

הודעה בדבר אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית
לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק")

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק, כי ביום 23.3.26 אישר בית המשפט המחוזי מרכז ("ביהמ"ש") הסדר פשרה ייצוגי ("ההסדר") בת"צ 21-06-28742 ("בקשת האישור") שהוגשה ע"י מר זידאן חמיד, מר ערפאת חמודה מוחמד, ג'ב' חאמד עביר, מר יואבכה סאמר ומר שחברי מוחמד ("המבקשים") נגד דלק מוטורס בע"מ ("דלק מוטורס") ו-BMW AG ("BMW"; יחדיו: "המשיבות"). בתמצית, בבקשת האישור נטען כי המשיבות מודעות לפגם שבמשאבות נוזל הקירור החשמליות המקוריות ("המשאבות", "המשאבה") שבדגמי הקבוצה, אך אינן פועלות לתיקונו, כולן מייצגות את לקוחותיהן בדבר קיומו של הפגם הנטען ואינן מאריכות את תקופת האחריות הניתנת לדגמי הקבוצה.

הקבוצה עליה חל ההסדר: "כל מי שרכש/שכר/חכר/החזיק ברכב מדגמי BMW מושא ההסדר, לרבות רכבים שיובאו על ידי דלק מוטורס או על ידי יבואנים מקבילים, או שיובאו ביבוא אישי, או רכבים מסוג זה שנרכשו בשוק די שניה בישראל."
תמצית ההסדר: מבלי להודות בכל טענה, המשיבות יעניקו לחברי הקבוצה את השירותים הבאים:

אחריות: תוקף האחריות החלה על המשאבות המותקנות בדגמים מושא ההסדר, יוארך לתקופה של: 7 שנים ממועד "העלייה לכביש" של כל רכב מהדגמים מושא ההסדר, או עד שהרכב נמנע מרחק של 135,000 קילומטר, לפי המוקדם מביניהם ("תקופת האחריות המורחבת"). בכפוף לתנאים המפורטים בהסדר, חברי הקבוצה יהיו זכאים לתיקון ו/או החלפה של המשאבה בדגמים מושא ההסדר באמצעות אחד ממרכזי השירות של דלק מוטורס, ללא עלות (לרבות חלפים ועבודה), וזאת ככל שאירעו באחת מהתקופות הבאות: (1) תקופת האחריות המורחבת; (2) בתוך תקופה של שנה מהיום בו מתפרסמת הודעה זו ("המועד הקובע"), לפי המאוחר מביניהם.

שיפוי: BMW תשפה את חברי הקבוצה בגין עלויות שנשאו בהן בפועל בגין החלפה של המשאבה בדגמים מושא ההסדר, אשר אירעה בתקופה של 7 שנים ממועד העלייה לכביש של הרכב או עד שהרכב גימע מרחק של 135,000 קילומטר, לפי המוקדם מביניהם. סך השיפוי לכל חבר קבוצה עד 2,000 ₪, כולל תשלום בסוג המסומן בכתב השיפוי, כמפורט בהסדר. תביעת שיפוי תוגש בתוך 60 ימים מהמועד הקובע לכתובת הדוא"ל: Servicel@delekmotors.co.il. קבלת תביעת שיפוי מותנית בעמידה בתנאים המפורטים בהסדר. חבר קבוצה המעוניין בכך יוכל לפנות לב"כ המבקשים לצורך אימות תצהיר להגשת תביעת שיפוי באמצעות היוועדות חזותית וללא עלות.

ערר על תביעת שיפוי שנדחתה: חבר קבוצה שתביעת השיפוי שלו נדחתה, זכאי להגיש ערר למומחה מכריע, מר דוד נמרי ("המומחה"), בתוך 60 ימים מהמועד בו נמסרה לו הודעה על דחיית תביעת השיפוי. הערער יוגש לכתובת הדוא"ל nameri@inter.net.il, ויצורפו לה טענות ומסמכים לפי שיקול דעת העורר. המומחה יכריע בעררים אשר יוגשו בתוך 30 ימים מתום תקופת הגשת הערר, והכרעתו תהיה סופית ומחייבת.

יתור על תביעות: כל חברי הקבוצה ואחרים מטעמם, לרבות רוכשים עתידיים של רכבי הקבוצה, מוותרים באופן מלא, סופי ומוחלט, כלפי המשיבות ו/או כל תאגיד הקשור בהן ו/או בעלי מניותיהן ו/או עובדים ונושאי משרה בהן, על כל הטענות והעילות מושא בקשת האישור. ההסדר ופסק הדין מהווים מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה בקשר עם כל עילות התביעה והסעדים המפורטים בבקשת האישור.

עיון ודיוור ההסדר: הנוסח המלא של ההסדר ופסק הדין הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסדר ופסק הדין לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות ההסדר ופסק הדין.

גמול ושכר טרחה: בשלב זה, המשיבים ישלמו גמול בסך של 39,000 ₪, ושכר טרחה בסך 233,333 ₪ בתוספת מע"מ, שמהווים שליש מסכומי הגמול ושכר הטרחה שהוסכמו בין הצדדים. החלטה בנוגע לתשלום יתרת הסכומים תינתן בהמשך על ידי ביהמ"ש. הודעה אודות ההסדר תישלח לכל אחד מחברי הקבוצה באופן אישי, באמצעות מערך הדיוור "אניה" הקשור במשרד התבורה.

ההסדר ופסק הדין עומדים לעיון בפנקס התובענות הייצוגיות בכתובת:

<https://secure.court.gov.il/NGCS.Web.Secured/SearchCase/RepresentativeRegistry.aspx>, באתר האינטרנט של דלק מוטורס בכתובת: <https://www.delek-motors.co.il> וכן אצל ב"כ המבקשים הח"מ, בכתובת tzachi@lotanlaw.com או yamen@netvision.net.il.

תוכן מודעה זו אושר על ידי ביהמ"ש והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

דרור ורסנו, עו"ד
ב"כ BMW

גיא אריאלי, עו"ד
ב"כ דלק מוטורס

יאמן מסאלחה, עו"ד
ב"כ המבקשים

צחי פיטל, עו"ד

הסדר פשרה

בת.צ. 28742-06-21 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

שנעשה ונחתם בתאריך 16 לספטמבר 2024

1. זידאן ראיז ת.ז. 034799775
 2. ערפאת חמודה מוחמד, ת.ז. 305694762
 3. חאמד עביר ת.ז. 302632047
 4. יזאבכה סאמר ת.ז. 200586196
 5. שחברי מוחמד ת.ז. 066030883
- ע"י ב"כ עוה"ד צחי פיסטל
משרד עוה"ד זיו לוטן – חברת עורכי דין
וכן ע"י ב"כ עוה"ד יאמן מסאלחה
ממשרד אחמד מסאלחה - עורכי-דין
מרחוב חורב 16, חיפה
טל': 077-5432170; פקס: 077-5432160
- המבקשים**
מצד אחד

1. **דלק מוטורס בע"מ, ח.פ. 510947153**
ע"י ב"כ עו"ד יואב הירש
אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
טל': 02-5607602; פקס: 02-5639948
 2. **BMW (Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft) AG**
חברה זרה שמקום מושבה בגרמניה
על ידי ב"כ ממשרד ארנון, תדמור - לוי
מרכז עזריאלי 5 (בניין מרובע, קומה 41) תל אביב 6702501
טל': 03-6087900; פקס: 03-6087902
(עפ"י יפוי כח מוגבל)
- המשיבות**
מצד שני

הואיל: והמבקשים הגישו בקשה לאישור תובענה ייצוגית (ת"צ 28742-06-21; "בקשת האישור") על פי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות") כנגד דלק מוטורס בע"מ ("דלק מוטורס"), BMW AG ("BMW"); ויחדיו עם דלק מוטורס: "המשיבות") וכן BMW of North America LLC (להלן: "BMW NA"), שבה נטען לפגם במשאבות נוזל קירור חשמליות המותקנות בדגמים של רכבי מותג BMW (להלן: "המשאבה החשמלית"), המקצרת משמעותית את חיי המשאבה; וכי המשיבות מודעות לפגם נטען זה אך אינן מיידעות את לקוחותיהן בנוגע לכך;

והואיל: ובקשת האישור נסמכת בעיקרו של דבר על הסדר פשרה ייצוגי שנערך ואושר בארה"ב על-ידי BMW NA בשנת 2021 (נספחים 11-14 שם), החולש על דגמים ומנועים מסוימים של רכבי מותג BMW בתקופות ייצור מסוימות, הכל כמפורט שם (ובסעי' 8 לבקשת האישור) (להלן: "הסדר הפשרה של BMW NA בארה"ב"); ו- "דגמי רכבי BMW מושא הסדר הפשרה בארה"ב");

והואיל: ובהתאם להסדר דיוני שנערך בין הצדדים ואושר על-ידי בית המשפט הנכבד ביום 19.1.22, נמחקה BMW NA מבקשת האישור, מהטעם כי היא עוסקת בשיווק רכבי מותג BMW בארה"ב ואינה הכתובת לטענות המבקשים (ותוך ש-BMW התחייבה שלא לחלוק על כך, כי היא יצרנית רכבי המותג שבישראל);

והואיל: ובמסגרת הסדר הפשרה של BMW NA ארה"ב, היא חלקה על קיומו של פגם מובנה במשאבות נוזל הקירור החשמליות שבדגמי רכבי BMW מושא הסדר הפשרה בארה"ב והכחישה את כל הנטען בהליך שם (הכל כמפורט שם); והסדר הפשרה נערך על-ידה, בין היתר, מטעמים מסחריים, שיווקיים ומיתוגיים, במטרה לשמר את שביעות רצון לקוחות מותג BMW ואת ערכו לאורך זמן;

והואיל: ובמסגרת המגעים שקיימו הצדדים בעקבות הגשת בקשת האישור, מסרו המשיבות למבקשים כי ערכו בדיקות מעמיקות בדבר שיעורי הכשל של משאבות נוזל הקירור החשמליות בדגמי רכבי BMW מושא הסדר הפשרה בארה"ב שיובאו לישראל, וזאת בתוך תקופת האחריות (בין היתר, שעה שלעמדת המשיבות תקופה זו אינה נתונה להטיות ואי דיוקים, הנובעים מהיעדר נגישות למידע מלא ומדויק בנוגע לתקופות מאוחרות יותר, כמו גם נסיבות אינדיווידואליות כאלו ואחרות של רכבים שונים); וכי לשיטתן בדיקות אלו מצביעות על שיעורי כשל נמוכים ומקובלים;

והואיל: והמבקשים חולקים ודוחים את עמדתן וטענותיהן של המשיבות כמפורט לעיל (ובכלל זאת בכל הקשור לבדיקות שנערכו על-ידי המשיבות), והם עומדים על כל טענותיהם בבקשת האישור;

והואיל: ומבלי לגרוע מעמדותיהם של הצדדים, הם קיימו משא ומתן ארוך ואינטנסיבי בניסיון להביא לסיומו של ההליך, בדרך של פשרה חלף מיצוי ההליכים המשפטיים;

והואיל: ולאחר משא ומתן הגיעו הצדדים להסדר זה לסיום ההליך בדרך של פשרה, הכפופה לאישור בית המשפט הנכבד, המבוסס על הסדר הפשרה של BMW NA בארה"ב, ביחס לדגמי רכבי BMW מושא הסדר הפשרה בארה"ב, המשווקים גם בישראל;

והואיל: והצדדים סבורים, כי יישוב טענות הצדדים יהיה כרוך בהליך משפטי ארוך ומורכב, שבסופו אין כל וודאות כי בקשת האישור תתקבל והתובענה תאושר כתובענה ייצוגית, ואף אם תאושר ככזו - אין כל וודאות כי התובענה תתקבל;

והואיל: ולאור האמור לעיל, הצדדים מבכרים להגיע להסדר פשרה זה, מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות משנהו, במקום ניהול הליכים משפטיים ונשיאה

בהוצאות ניכרות, כמו גם הפניית משאבים ניהוליים ואחרים, וכן על מנת לחסוך בזמן שיפוטי;

והואיל: ועל אף ש-BMW איתנה בעמדתה הדוחה וחולקת על הטענות בבקשת האישור, היא נכונה להתקשר בהסדר פשרה זה מטעמים מסחריים, שיווקיים ומיתוגיים, במטרה לשמר את שביעות רצון לקוחות מותג BMW בישראל ואת ערכו לאורך זמן;

והואיל: והצדדים סבורים כי הסדר הפשרה שאליו הגיעו כמפורט להלן הוא הסדר פשרה ראוי, הוגן וסביר, בהתחשב באינטרסים של חברי הקבוצה, וכי ראוי שלהסדר הפשרה יינתן תוקף של פסק דין על ידי בית המשפט הנכבד, בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, על מנת ליישב באופן מלא כל מחלוקת בין המבקשים וחברי הקבוצה לבין המשיבות ביחס לכל טענה הקשורה ו/או הנובעת מהנטען בבקשת האישור;

אשר על כן, הוסכם, הותנה והוצהר כדלקמן:

1. מבוא, נספחים ופרשנות

- 1.1. המבוא להסדר פשרה זה והנספחים לו מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
- 1.2. כותרות הסעיפים הן לשם הנוחות בלבד ולא ישמשו לצורך פרשנות הסדר הפשרה. בהסכם זה, כל האמור בלשון יחיד משמע גם לשון רבים ולהיפך. כל האמור בלשון זכר משמע גם לשון נקבה, אלא אם ההקשר מחייב אחרת.
- 1.3. לכל המונחים המפורטים לעיל ולהלן בהסדר הפשרה תהא המשמעות האמורה להלן:

- **"המשאבה החשמלית"**
משאבת נוזל קירור חשמלית מקורית המותקנת בדגמי BMW מושא ההסדר (כהגדרתם להלן);
- **"הקבוצה" או "חברי הקבוצה"**
כל מי שרכש/שכר/חכר/החזיק ברכב מדגמי BMW מושא ההסדר (כהגדרתם להלן), לרבות רכבים שיובאו על ידי דלק מוטורס או על ידי יבואנים מקבילים, או שיובאו ביבוא אישי, או רכבים מסוג זה שנרכשו בשוק יד שניה בישראל;
- **"דגמי BMW מושא ההסדר"**
כל הרכבים בישראל מדגמי מותג BMW המפורטים להלן (לרבות רכבים שיובאו על ידי דלק מוטורס או על ידי יבואנים מקבילים, או שיובאו ביבוא אישי, או רכבים מסוג זה שנרכשו בשוק יד שניה בישראל):

Model years	Models
2008-2013	135i, 135is
2007-2013	335i, 335i xDrive, 335is Convertible
2008-2016	535i, 535xi, 535i xDrive, 535i Active Hybrid
2012-2017	640i, 640i xDrive
2008-2015	740i, 740Li
2012-2015	X1 3.0si, X1 3.0sx
2011-2017	X3 xDrive
2015-2018	X4 xDrive, X4 M40i
2007-2013	X5 3.0si, X5 xDrive30i, X5 xDrive, X5 xDrive30
2008-2019	X6 sDrive, X6 xDrive
2009-2016	Z4 sDrive

- **"בית המשפט"** בית המשפט המחוזי במחוז מרכז.
- **"המועד הקובע"** המועד בו פורסמה ההודעה השנייה על אישור הסדר פשרה זה, בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות ("ההודעה השנייה");
- **"תקופת האחריות המורחבת"** תקופה של 7 שנים ממועד "העלייה לכביש" של כל רכב מדגמי BMW מושא או עד שהרכב גמע מרחק של עד 135,000 ק"מ, לפי המוקדם מביניהם;
- **"תקופת הגשת תביעות שיפוי"** בתוך 60 ימים מהמועד הקובע;
- **"תביעות שיפוי"** דרישות של חברי הקבוצה לשיפוי בגין עלויות שנשאו בהן בפועל בגין החלפה של המשאבה החשמלית ורכיבים נלווים לה (ככל שהיו) בדגמי BMW מושא ההסדר (לרבות חלפים ועבודה), אשר ארעה בתקופה של 7 שנים ממועד "העלייה לכביש" של כל רכב מדגמי BMW מושא או עד שהרכב גמע מרחק של עד 135,000 ק"מ, לפי המוקדם מביניהם; אשר תוגשנה בהתאם להוראות הסדר זה;
- **"תקופת הגשת העררים"** בתוך 60 ימים מהמועד שבו נמסרה הודעה לחבר קבוצה שהגיש תביעת שיפוי אודות דחיית תביעת השיפוי;
- **"ערר"** השגה של חבר קבוצה על דחייה של תביעת השיפוי שהגיש בהתאם להוראות הסדר זה, אשר תוכרע על-ידי המומחה המכריע, בתוך 30 ימים מתום תקופת הגשת ערר, ואשר הכרעתו תהיה סופית ומחייבת, ולא יהיה אחריה דבר;

"המומחה

"המכריע"

מר דוד נמרי, אשר ידון בעררים, ככל שכאלו יוגשו על-ידי חברי קבוצה.

"מועד הסיום"

לא יאוחר מחלוף 60 ימים מתום תקופת הגשת העררים (קרי, לא יאוחר מחלוף 30 ימים מהמועד להכרעה בעררים); ובמקרה שלא הוגשו עררים: לא יאוחר מחלוף 60 ימים מתום תקופת הגשת תביעות שיפוי.

1.4. להסדר זה מצורפים הנספחים הבאים:

נספח א' - נוסח ההודעה הראשונה לחברי הקבוצה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות ("ההודעה הראשונה");

נספח ב' - תצהירים מטעם הצדדים ובאי כוחם על פי סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות וסעיף 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות;

נספח ג' - טופס תביעת שיפוי ותצהיר שיפוי;

נספח ד' - טופס ערר;

נספח ה' - נוסח ההודעה השנייה לחברי הקבוצה.

2. **כללי**

על אף שהמשיבות טוענות, כי ההתנהלות המיוחסת להן בבקשת האישור אינה מקימה כל עילת תביעה כנגד מי מהן ובפרט בסיס לתובענה ייצוגית, ואינה מפרה כל התחייבויות נטענות כלפי חברי הקבוצה; ועל אף שהמשיבות איתנות בעמדתן, כי לא נפל כל פגם או דופי באופן שבו נהגו בקשר עם דגמי BMW מושא ההסדר; ותוך שהמבקשים חולקים על המשיבות ודוחים את כל טענותיהן; ומבלי להודות באילו מהטענות שהועלו בבקשת האישור; כחלק מהסדר פשרה זה, הסכימו המשיבות להעניק לחברי הקבוצה את תקופת האחריות המורחבת כמפורט בסעיף 3 להלן, וכן לשפות את חברי הקבוצה בגין עלויות שנשאו בהן בפועל בגין החלפה של המשאבה החשמלית ורכיבים נילווים לה (ככל שהיו) בדגמי BMW מושא ההסדר (לרבות חלפים ועבודה), כמפורט בסעיף 3 להלן, והכל בכפוף לכך שהסדר פשרה זה יאושר על ידי בית המשפט בפסק דין.

3. **האחריות המורחבת לחברי הקבוצה**

3.1. החל ממועד חתימת הסדר זה (ואף בטרם המועד הקובע), תוקף האחריות החלה על המשאבה החשמלית בדגמי BMW מושא ההסדר יוארך לתקופת האחריות המורחבת, בהתאם לתנאי האחריות של המשיבות לרכבי BMW בישראל;

3.2. חברי הקבוצה יהיו זכאים לתיקון ו/או החלפה של כשל ו/או תקלה (לרבות כשל מוחלט) במשאבה החשמלית בדגמי BMW בישראל, באמצעות אחד ממרכזי השירות של דלק מוטורס, ללא עלות (לרבות חלפים ועבודה), וזאת ככל שארעו באחת מהתקופות הבאות: (1) בתוך תקופת האחריות המורחבת; (2) בתוך תקופה של שנה מהמועד הקובע (שאו לא תחולנה הגבלת גיל ו/או נסועה של הרכב; להלן: "תקופת האחריות המוחלטת").

3.3. למען הסר ספק, האחריות המורחבת לא תחול במקרים הבאים: א) תקופת האחריות המורחבת בגין רכבו של חבר הקבוצה הסתיימה עובר להתקשרות בהסדר הפשרה (בכפוף להוראת סעיף 3.2 לעניין תקופת האחריות המוחלטת); ב) המשאבה החשמלית כשלה כתוצאה מאירוע תאונתי ו/או מעשה זדוני ו/או מכוון ו/או אירוע אש ו/או הצפה; ג) המשאבה החשמלית אינה משאבה מקורית של BMW (OEM PART).

4. שיפוי לחברי הקבוצה ומנגנון תביעות שיפוי

4.1. BMW תעניק שיפוי לחברי הקבוצה בגין עלויות שנשאו בהן בפועל בגין החלפה או החלפות של המשאבה החשמלית בדגמי BMW מושא ההסדר (לרבות חלפים ועבודה), אשר ארעה בתקופה של 7 שנים ממועד "העלייה לכביש" של רכבו של חבר הקבוצה או עד שהרכב גמע מרחק של עד 135,000 ק"מ, לפי המוקדם מביניהם; והכל בהתאם להוראות הסדר זה להלן.

4.2. בתוך תקופת הגשת תביעות שיפוי יהיו רשאים חברי הקבוצה להגיש תביעות שיפוי באמצעות טופס תביעת שיפוי (הכולל נוסח של תצהיר למקרים המפורטים בסעי' 4.4(ב) ו-4.5 להלן: "תצהיר שיפוי"); נספח ג' להסדר זה, לרבות בגין מספר החלפות שבוצעו במהלך התקופה הרלוונטית; אשר תוגשנה למשיבות, לכתובת הדוא"ל Service1@delekmotors.co.il.

4.3. תביעת שיפוי תכלול לכל הפחות את המסמכים הבאים:

א. העתק תעודת זהות של חבר הקבוצה (או תעודת התאגדות כדין במקרה של תאגיד), וכן העתק רישיון הרכב בגינו מבוקש השיפוי;

ב. מסמכים להוכחת בעלות או החזקה כדין של חבר הקבוצה ברכב, במועד בו בוצעה ההחלפה בגינה מבוקש השיפוי;

ג. פרטי יצירת קשר עם חבר הקבוצה, לרבות מס' טלפון, כתובת וכתובת דוא"ל.

ד. פרטי חשבון בנק של חבר הקבוצה, וכן אישור ניהול חשבון על שם חבר הקבוצה (או צילום של שיק מבוטל של חשבון זה).

4.4. חברי הקבוצה יהיו זכאים לשיפוי בשיעור של 100% מעלות ההחלפה שבוצעה, אך לא יותר מ- 4,000 ₪ (בגין תביעת שיפוי בודדת) במקרים הבאים:

א. לתביעת השיפוי צורך העתק חשבונית או אינדיקציה כלשהי מאת אחד ממרכזי השירות של דלק מוטורס בגין החלפה של המשאבה החשמלית בדגמי BMW מושא ההסדר;

ב. לתביעת השיפוי צורך תצהיר שיפוי, וכן העתק חשבונית נושאת תאריך מאת מוסך מורשה בישראל בגין החלפה של המשאבה החשמלית בדגמי BMW מושא ההסדר, המפרטת את רכיבי העלות ו/או התשלום (לרבות חלפים ועבודה); וכן פרטים המאפשרים לזהות את המועד שבו בוצעה ההחלפה וכן את מרחק הנסועה של הרכב במועד ביצוע ההחלפה.

4.5. חברי הקבוצה יהיו זכאים לשיפוי בשיעור של 50% מעלות ההחלפה שבוצעה, אך לא יותר מ- 2,000 ₪ (בגין תביעת שיפוי בודדת) במקרים בהם צורפו לתביעת השיפוי תצהיר שיפוי וכן מסמכים או תיעוד מספק בדבר ביצוע ההחלפה בתקופה הרלוונטית.

4.6. חבר קבוצה שהגיש תביעת שיפוי לא יהיה זכאי לשיפוי במקרים הבאים:

א. טופס תביעת השיפוי הוגש לאחר תום תקופת הגשת תביעות שיפוי;

ב. טופס תביעת השיפוי חסר ו/או לקוי לגבי אילו מבין הפרטים והמסמכים הנדרשים כמפורט בס' 4.3-4.5 לעיל;

ג. ישנו בסיס להניח, כי המשאבה החשמלית שהוחלפה כשלה כתוצאה מאירוע תאונתי ו/או מעשה זדוני ו/או מכוון ו/או אירוע אש ו/או הצפה; ו/או כי המשאבה החשמלית שהוחלפה אינה משאבה מקורית של BMW (OEM PART); ו/או לאחר שנקבע לגבי הרכב, כי הוא יצא מכלל שימוש או שניזוק בנזק מוחלט (Total Loss) ו/או רישומו של הרכב במשרד הרישוי בוטל (רכב שהוכרז כמיועד לגריטה).

4.7. לא יאוחר מחלוף 60 ימים ממועד תום תקופת הגשת תביעות שיפוי, תמסורנה המשיבות הודעה לכל חבר קבוצה שהגיש תביעת שיפוי האם תביעתו התקבלה או נדחתה. במקרה של דחיית תביעת שיפוי יצוינו בהודעה הטעמים לכך וכן זכאותו של חבר הקבוצה להגיש ערר בהתאם להוראות הסדר זה.

4.8. חבר קבוצה שהגיש תביעת שיפוי אשר נדחתה, יהיה זכאי להגיש ערר על דחיית תביעת השיפוי בתוך תקופת הגשת העררים, אשר יוגש למומחה המכריע בדוא"ל, וזאת בכל רמת פירוט שימצא לנכון ותוך צירוף כל מידע ומסמכים שימצא לנכון

(ובלבד שיצורף לערר העתק של תביעת השיפוי וההודעה שנמסרה לו בדבר דחיית תביעת השיפוי).

4.9. המומחה המכריע יכריע בעררים אשר יוגשו, ככל שיוגשו, בתוך 30 ימים מתום תקופת הגשת הערר, והכרעתו תהיה סופית ומחייבת, ולא יהיה אחריה דבר. BMW תשלם לכל חברי הקבוצה שהגישו תביעות שיפוי את הסכומים שהם זכאים להם על-פי הוראות הסדר זה, כדלקמן:

א. לא יאוחר מחלוף 60 ימים ממועד תום תקופת הגשת תביעות שיפוי, תשלם BMW לכל חברי הקבוצה אשר הגישו תביעות שיפוי שהתקבלו את הסכומים שהם זכאים להם על-פי הוראות הסדר זה;

ב. לא יאוחר מחלוף 60 ימים ממועד תום תקופת הגשת הערר, תשלם BMW לכל חברי הקבוצה אשר הגישו עררים, אשר התקבלו על-ידי המומחה המכריע, הסכומים שהם זכאים להם על-פי הוראות הסדר זה.

ג. התשלום לחברי הקבוצה יתבצע באמצעות העברה בנקאית לחשבון הבנק של חבר הקבוצה שנקב בתביעת השיפוי ו/או באמצעות שיק לפקודתו.

5. מועד הסיום והדו"ח הסופי

5.1. בתוך 90 ימים מתום תקופת הגשת העררים (ובמקרה שלא הוגשו עררים: בתוך 90 ימים מתום תקופת הגשת תביעות שיפוי) - תגשנה המשיבות לבית המשפט דו"ח מסכם בדבר ביצוע ויישום הסדר הפשרה ("הדו"ח הסופי"), אליו יצורף תצהיר מטעם המשיבות וכן אישור מאת המומחה המכריע (למעט אם לא יוגשו עררים כלל), שבו יפורטו: (1) מספר תביעות השיפוי שהוגשו בתוך התקופה להגשת תביעות שיפוי; (2) מספר תביעות השיפוי שהתקבלו וסך כל התשלומים ששולמו לחברי הקבוצה בגין תביעות שיפוי שהתקבלו; (3) מספר תביעות השיפוי שנדחו; (4) מספר העררים שהוגשו על-ידי חברי קבוצה בגין דחיית תביעות שיפוי (ככל שיוגשו כאלו); (5) מספר העררים שהתקבלו על-ידי המומחה המכריע, וסך כל התשלומים ששולמו לחברי הקבוצה בגין עררים שהתקבלו; (6) מספר העררים שנדחו על-ידי המומחה המכריע.

6. פטור ממינויו של בודק

6.1. הצדדים מסכימים, כי הסדר פשרה זה הוא ראוי, הוגן וסביר, ומביא בחשבון את אינטרס חברי הקבוצה בשקלול סיכויי קבלת בקשת האישור, וכי ההתקשרות בהסדר הפשרה וביצועו של הסדר הפשרה הם הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקות שבין הצדדים.

6.2. נוכח מאפייניו של הסדר הפשרה ועל רקע הדמיון בינו לבין הסדר הפשרה של BMW NA בארה"ב, סבורים הצדדים כי אין צורך במינויו של בודק לצורך אישור הסדר הפשרה, וכי הדבר יכביד על ההליך ויגדיל את עלויותיו שלא לצורך. על כן, הצדדים יבקשו, בבקשה לאישור ההסדר שיגישו לבית המשפט, כי בית המשפט יפטור אותם ממינוי בודק בהליך.

7. סילוק, ויתור ומעשה בית דין

7.1. בכפוף לפסק הדין ולביצוע ההסדר, כל חברי הקבוצה ו/או אחרים מטעמם (לרבות רוכשים עתידיים של רכבי הקבוצה) מוותרים באופן מלא, סופי ומוחלט, כלפי המשיבות ואחרים מטעמן (לרבות כל החברות הקשורות בהן ו/או בעלי מניותיהן ו/או נושאי משרה בהן ו/או עובדיהן), על כל טענה ו/או דרישה ו/או זכות ו/או עילה הנובעת, במישרין או בעקיפין, מהמשאבה החשמלית שבדגמי BMW מושא ההסדר (בין שידועים להם ובין שאינם ידועים להם במועד שבו הוגשה בקשת האישור ובמועד פסק הדין).

7.2. למען הסר כל ספק, הסדר הפשרה, בכפוף לפסק הדין, מהווה מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה בקשר עם כל עילות התביעה והסעדים המפורטים בבקשת האישור.

8. המלצה מוסכמת ביחס לתשלום פיצוי למבקשים ושכר טרחה לבא כוחם

8.1. ההמלצה המוסכמת של הצדדים ביחס לגמול למבקשים ולשכר הטרחה לבאי כוחם עומדת על חלוקה כדלקמן:

א. 117,000 ש"ח ישולם כגמול למבקשים (אשר יחולק בין המבקשים בהתאם להסכמות ביניהם).

ב. 700,000 ש"ח בתוספת מע"מ ישולמו לשני משרדי באי כוח המבקשים בחלקים שווים כשכר טרחה כנגד מסירת חשבונית מס כדין וקבלה מראש של אישור על ניהול ספרים ופטור מניכוי מס במקור – 50% למשרד זיו לוטן – חברת עורכי דין ו-50% למשרד אחמד מסאלחה עורכי דין.

8.2. הגמול למבקשים ישולם להם ע"י BMW בתוך 30 ימים מהמועד הקובע.

8.3. 80% משכר הטרחה של בא כוח המבקשים ישולמו להם ע"י BMW תוך 30 ימים מהמועד הקובע ו-20% ישולמו בתוך 30 ימים ממועד הגשת הדו"ח הסופי.

8.4. המשיבות לא תישאנה בכל סכום נוסף בגין גמול, פיצוי, שכר טרחה, או חוזר הוצאות למבקשים או לבאי כוחם.

8.5. ההמלצה בדבר הגמול למבקשים ושכר הטרחה לבאי כוחם הביאה בחשבון את השיקולים האמורים להלן:

א. שווי ההטבה לקבוצה כתוצאה מהסדר הפשרה.

ב. הטרחה, ההוצאות והסיכון, שהשקיעו המבקשים ובאי כוחם, למען חברי הקבוצה בהגשת בקשת האישור, ניהול המו"מ המתמשך לטובת חברי הקבוצה.

ג. נכונותם של המבקשים ובאי כוחם להביא לסיום המחלוקות באופן יעיל, מהיר ומיטיב עם חברי הקבוצה.

ד. ההמלצה גובשה בהתאם לפסיקת בתי המשפט בתחום התובענות הייצוגיות.

9. ביטול ההסכם

9.1. אם בקשר ל-60 או יותר מרכבי הקבוצה תינתן הודעה לבית המשפט מצד המחזיקים בהם כי אין ברצונם להיכלל בחברי הקבוצה, ובית המשפט יתיר להם לפרוש מהקבוצה, BMW תהא זכאית ליתן הודעה בדבר ביטול הסדר הפשרה, בהודעה בכתב שתימסר לבית המשפט ולבא כוח המבקשים בתוך 15 ימים מהמועד שבו בית המשפט יאשר את פרישתו של האדם האחרון, מבלי שתידרש ליתן נימוקים, ומבלי שהמשיבות תישאנה בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת; וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.

9.2. אם בית המשפט לא יאשר את הסדר הפשרה, או יקבע תנאים לאישור הסדר הפשרה על פי סעיף 19(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, כל אחד מהצדדים יהא זכאי לבטל הסדר פשרה זה בהודעה בכתב למשנהו, על פי שיקול דעתו, ללא צורך במתן נימוקים, ומבלי שיישא בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת, וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.

9.3. במקרה שבהליכי אישור הסדר הפשרה המשיבות תידרשנה, לרבות על ידי בית המשפט, לגלות מידע שאינו נכלל בדוחותיהן הציבוריים ושלא גולה בהתדיינות משפטית כלשהי שאינה בדלתיים סגורות, המשיבות תהיינה זכאיות ליתן הודעה בדבר ביטול הסדר הפשרה בתוך 15 ימים מהמועד שבו נדרשו לגלות מידע כאמור, ללא צורך במתן נימוקים, ומבלי שתישאנה בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת; וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.

9.4. אם יוגש ערעור על פסק הדין, כל אחד מהצדדים יהא זכאי לבטל הסדר זה בהודעה בכתב לצדדים האחרים בתוך 15 ימים ממועד הגשת הערעור, על פי שיקול דעתו וללא צורך במתן נימוקים, ומבלי שיישא בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת; וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.

9.5. במקרה שיתקבל ערעור שהוגש, כל אחד מהצדדים יהא זכאי לבטל הסדר זה בהודעה בכתב לצדדים האחרים בתוך 15 ימים ממועד קבלת הערעור כאמור, על פי שיקול דעתו וללא צורך במתן נימוקים, ומבלי שיישא בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת; וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.

9.6. אם מי מבין הצדדים יממש את זכותו לבטל את ההסדר כאמור לעיל, הבקשה לאישור ההסדר (על נספחיה), הסדר הפשרה (על נספחיו) וכל מסמך אחר שהוחלף בין הצדדים ו/או גובש על ידם ו/או הוגש בקשר עם הסדר הפשרה, כמו גם כל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו מהסכם הפשרה, יהיו בטלים ומבוטלים מעיקרם, חסרי כל תוקף משפטי, כאילו לא היו, ולא יהא ניתן לעשות כל שימוש בהם ו/או בתוכם ו/או בכל מידע שנמסר לצורך גיבושם, בכל הליך שיפוטי או מעין-שיפוטי; הם לא יישמשו את הצדדים כראיה בכל אופן שהוא, ולא ייזקף מכוחם דבר לחובת או לטובת מי מהצדדים, ואף צד לא יידרש לנקוט כל הליך משפטי לביטול הסדר הפשרה, והכל מבלי שלמי מהצדדים תהא כל טענה ו/או דרישה מכל סוג בקשר עם כך.

10. הוצאות

המשיבות תישאנה בכל העלויות של ביצוע הסדר הפשרה, לרבות עלויות פרסום (שיבוצע בשני עיתונים יומיים נפוצים, באתר האינטרנט של דלק מוטורס/BMW וגם בעמוד הפייסבוק של דלק מוטורס/BMW), משלוח הודעות בהתאם לחוק ולתקנות תובענות ייצוגיות, מנגנון בירור תביעות השיפוי ומנגנון בירור העררים (ככל שיוגשו), תשלום אגרת מחצית שניה (ככל שבית משפט יימצא לחייב בה). המבקשים ובא כוחם יהיו זכאים אך ורק לגמול ולשכר הטרחה כמפורט בסעיף 8 לעיל, ובהתאם לאישור בית המשפט, ובכפוף לזכות הביטול כאמור בסעיף 9 לעיל.

11. אישור ההסדר והודעה בדבר חתימתו

11.1. הסדר זה כפוף לאישור בית המשפט בפסק הדין.

11.2. בתוך 7 ימי עסקים ממועד החתימה על הסכם זה יגישו הצדדים את הבקשה לאישור ההסדר לבית המשפט. בבקשה לאישור ההסדר כאמור, יודיעו הצדדים לבית המשפט על הסדר פשרה זה, יצרפו עותק חתום של הסדר פשרה זה, ויבקשו כי -

א. בית המשפט יורה על פרסום ההודעה הראשונה, כהגדרתה לעיל (נספח א').

ב. בהודעה הראשונה, יתבקשו חברי הקבוצה ליתן הודעה, בתוך 45 יום ממועד פרסום ההודעה הראשונה ובדרך שתצוין בה, אם אין ברצונם להיכלל בקבוצה.

ג. פרסום ההודעה הראשונה ייעשה בתוך שבעה (7) ימים מהמועד בו יאושר פרסומה בהחלטת בית המשפט, בשני עיתונים יומיים נפוצים, וכן באתר האינטרנט של דלק מוטורס/BMW, וכן בעמוד הפייסבוק של דלק מוטורס/BMW.

ד. בית המשפט יורה על מסירת ההודעה הראשונה, עם עותק מבקשת האישור, הסדר הפשרה והבקשה לאישור ההסדר, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות.

ה. לאחר 45 הימים להגשת התנגדויות בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, הצדדים יודיעו לבית המשפט על חלוף מועד כאמור, ויבקשו מבית המשפט לאשר את ההסדר וליתן לו תוקף של פסק דין, ולהורות על הגשת נוסח הודעה שניה לאישורו של בית המשפט הנכבד (בנוסח נדרש בסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות; "ההודעה השניה"). ההודעה השניה תפורסם בתוך שבעה (7) ימים ממועד מתן החלטת בית המשפט הנכבד, או במועד אחר כפי שיקבע בית המשפט.

ולראיה באו הצדדים על החתום:

יאמן מסאלחה, עו"ד
אחמד מסאלחה - משרד עורכי-דין

צחי פיסטל, עו"ד
זיו לוטן – חברת עורכי דין

ב"כ המבקשים

יואב הירש, עו"ד
אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
ב"כ דלק מוטורס

דורן ורסנו, עו"ד
ארנון, תדמור-לוי, עורכי דין
ב"כ BMW AG

תוכן עניינים

עמ'	שם הנספח	סימון
23	הודעה ראשונה	א
25	תצהירים מטעם הצדדים ובאי כוחם	ב
36	טופס תביעת שיפוי ותצהיר שיפוי	ג
41	טופס ערר	ד

נספח א

הודעה ראשונה

עמ' 23

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק ת"י")

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק ת"י, כי ביום 17.9.2024 הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד ("ביהמ"ש") בקשה לאישור הסדר פשרה ("ההסדר"), בעניין בקשת אישור התובענה הייצוגית בת"צ 21-06-28742-06 **ראיד ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'**, שהוגשה ביום 10.6.2021 (להלן: "בקשת האישור") ע"י המבקשים, מר זידאן חמיד, מר ערפאת חמודה מוחמד, גב' חאמד עביר, מר יזבאכה סאמר ומר שחברי מוחמד (להלן: "המבקשים").

בבקשת האישור נטען כי המשיבות, דלק מוטורס בע"מ ו-BMW (Bayerische Motoren Werke) AG (להלן: "דלק מוטורס", "BMW", וביחד – "המשיבות"), מודעות לפגם שבמשאבות החשמליות שבדגמי הקבוצה, אך אינן פועלות לתיקונו, אינן מיידעות את לקוחותיהן בדבר קיומו של הפגם הנטען ואינן מאריכות את תקופת האחריות הניתנת לדגמי הקבוצה. נטען כי מדובר בהטעיה ובהפרת חובת גילוי לפי סעיפים 2 ו-4 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, אי התאמה לפי סעיפים 11, 15-16 לחוק המכר, התשכ"ח-1968, וכן "תקלת בטיחות סדרתית" לפי חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016 והתקנות שהותקנו מכוחו.

הגדרת הקבוצה: כלי רכב מתוצרת BMW מהדגמים ומשנות הייצור המפורטים בהסכם הפשרה (להלן ולעיל: "הקבוצה").

תמצית ההסדר: הרחבת תקופת האחריות - תוקף האחריות החלה על המשאבה החשמלית בדגמי BMW מושא ההסדר ורכיבים נלווים לה יוארך לתקופת האחריות המורחבת; חברי הקבוצה יהיו זכאים לתיקון ו/או החלפה של המשאבה החשמלית בדגמי BMW בישראל ורכיבים נלווים לה, באמצעות אחד ממרכזי השירות של דלק מוטורס, ללא עלות (לרבות חלפים ועבודה), וזאת ככל שארעו באחת מהתקופות הבאות: (1) בתוך תקופת האחריות המורחבת; (2) בתוך תקופה של שנה מהמועד הקובע (כהגדרתו בהסדר הפשרה).

שיפוי - BMW תשפה את חברי הקבוצה עבור החלה או החלפות של המשאבה החשמלית בדגמי BMW מושא ההסדר ורכיבים נלווים לה, אשר אירעה בתקופה של עד 7 שנים ממועד העלייה לכביש של הרכב, או עד שהרכב גמא מרחק של 135,000 ק"מ – המוקדם מביניהם. קבלת השיפוי מותנית בהגשת תביעת שיפוי המלווה במסמכים תומכים וסכום השיפוי מוגבל ל-4,000 ₪ או ל-2,000 ₪ לתביעה, בהתאם לעניין. הפרטים בדבר אופן הגשת תביעת השיפוי, המסמכים הנדרשים וסכומי השיפוי מפורטים בהסכם הפשרה.

חבר קבוצה שהגיש תביעת שיפוי לא יהא זכאי לשיפוי במקרים הבאים: (1) אם התביעה הוגשה לאחר תום המועד המפורט בהסדר הפשרה; (2) אם טופס תביעת השיפוי חסר ו/או לקוי לגבי אילו מבין הפרטים והמסמכים הנדרשים בהסדר הפשרה; (3) אם ישנו בסיס להניח כי המשאבה החשמלית שהוחלפה כשלה כתוצאה מאירוע תאונתי ו/או מעשה זדוני ו/או מכוון ו/או אירוע אש ו/או הצפה; ו/או כי המשאבה החשמלית שהוחלפה אינה משאבה מקורית של BMW (OEM PART); ו/או לאחר שנקבע לגבי הרכב, כי הוא יצא מכלל שימוש או שניזוק בנזק מוחלט (Total Loss) ו/או רישומו של הרכב במשרד הרישוי בוטל (רכב שהוכרז כמיועד לגריטה).

חבר קבוצה אשר הגיש תביעת שיפוי שנדחתה יוכל להגיש ערר למומחה המכריע (כהגדרתו בהסדר הפשרה).

ויתור על תביעות: עם אישור ביהמ"ש להסדר, יתגבש ויתור וסילוק של חברי הקבוצה ביחס לטענות ו/או לעילות מושא בקשת האישור, וייווצר כלפיהם מעשה בית-דין בכל הנוגע לכך ולכל הסעדים שהתבקשו בקשר לכך ולכל עניין הקשור ו/או הנובע מכך, כלפי המשיבות ו/או כל תאגיד הקשור עמהן ו/או כל העובדים ונושאי המשרה בהן.

התנגדויות ופרישה מההסדר: כל חבר בקבוצה ו/או גורם אחר המנוי בסעיף 18(ד) לחוק ת"י, רשאי להגיש לביהמ"ש התנגדות מנומקת להסדר בתוך 45 ימים מיום פרסום הודעה זו ("התנגדות"); וכן להודיע בהתאם לסעי' 11 ו/או 18(ו) לחוק ת"י, כי אינו מעוניין להיכלל בקבוצה ("הודעת פרישה"). ההסדר יחייב את כל חברי הקבוצה, שלא מסרו הודעות פרישה.

ההסדר והבקשה לאישור עומד לעיון בפנקס התובענות הייצוגיות (<https://secure.court.gov.il/NGCS.Web.Secured/SearchCase/RepresentativeRegistry.aspx>) וכן אצל ב"כ הקבוצה, עו"ד צחי פיסטל, דוא"ל: tzachi@lotanlaw.com. תוכן מודעה זו אושר ע"י ביהמ"ש והיא מתפרסמת לפי החלטתו. בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסדר לבין מודעה זו, יגברו הוראות ההסדר.

דרור ורסנו, עו"ד
ב"כ המשיבה 2

גיא אריאלי, עו"ד
ב"כ המשיבה 1

יאמן מסאלחה, עו"ד

צחי פיסטל, עו"ד
ב"כ המבקשים

נספח ב

תצהירים מטעם הצדדים ובאי כוחם

עמ' 25

תצהיר

אני הח"מ מוחמד חמודה ערפאת, נושא ת.ז. מס' 305694762, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים חקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

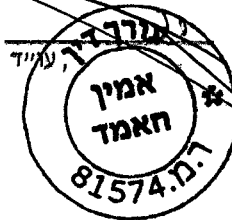
1. אני המבקש 2 במסגרת ת"צ 28742-06-21 (מחוזי מרכז) ראיד זידאן נ' דלק מוטורס בע"מ ואח', במסגרתו נחתם הסכם פשרה בין הצדדים אשר מוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד (להלן: "הסכם הפשרה").
2. העובדות המפורטות בתצהיר זה ידועות לי מתוקף חיותי אחד מבין המבקשים בתיק האמור.
3. למיטב ידיעתי, הסכם הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים, ומלבד ההמלצות הכללות בו בדבר תשלום שכ"ט לבאי כוחי וקביעת גמול למבקשים בהתאם להחלטת בית המשפט, לא ניתנו לי מטעם המשיבות טובות הנאה, או לבאי כוחי, ולא הובטח לנו על ידי המשיבות כי נקבל טובת הנאה כלשהי.

הנני מצהיר, כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.


מוחמד חמודה ערפאת

אישור

היום 25/07/25 הופיע בפני מחמד ערפאת עו"ד, מר מוחמד חמודה ערפאת נושא ת.ז. מס' 305694762 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים חקבועים בחוק אם לא יעשה כן, הצהיר כי זה שמו, זו חתימתו ותוכן תצהירו דלעיל אמת ונכון.



תצהיר

אני הח"מ עביר חאמד, נושאת ת.ז. מס' 302632047, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהירה בזאת כדלקמן:

1. אני המבקשת 3 במסגרת ת"צ 21-06-28742 (מחוזי מרכז) ראיד זידאן נ' דלק מוטורס בע"מ ואח', במסגרתו נחתם הסכם פשרה בין הצדדים אשר מוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד (להלן: "הסכם הפשרה").
2. העובדות המפורטות בתצהיר זה ידועות לי מתוקף היותי אחת מבין המבקשים בתיק האמור.
3. למיטב ידיעתי, הסכם הפשרה מגלם את מלוא החבנות שהושגו בין הצדדים, ומלבד ההמלצות הכלליות בו בדבר תשלום שכ"ט לבאי כוחי וקביעת גמול למבקשים בהתאם להחלטת בית המשפט, לא ניתנו לי מטעם המשיבות טובות הנאה, או לבאי כוחי, ולא הובטח לנו על ידי המשיבות כי נקבל טובת הנאה כלשהי.

הנני מצהיר, כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

~~עביר חאמד~~

אישור

היום 27/2/24 הופיע בפני עו"ד, גבי עביר חאמד נושאת ת.ז. מס' 302632047 ולאחר שהוזהרתי כי עליה לומר את האמת וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, הצהירה כי זה שמה, זו חתימתה ותוכן תצהירה דלעיל אמת ונכון.



תצהיר

אני הח"מ סאמר יזאבכה, נושא ת.ז. מס' 200586196, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני המבקש 4 במסגרת ת"צ 21-06-28742 (מחוזי מרכז) **ראיד זידאן נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'**, במסגרתו נחתם הסכם פשרה בין הצדדים אשר מוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד (להלן: **"הסכם הפשרה"**).
2. העובדות המפורטות בתצהיר זה ידועות לי מתוקף היותי אחד מבין המבקשים בתיק האמור.
3. למיטב ידיעתי, הסכם הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים, ומלבד ההמלצות הכללות בו בדבר תשלום שכ"ט לבאי כוחי וקביעת גמול למבקשים בהתאם להחלטת בית המשפט, לא ניתנו לי מטעם המשיבות טובות הנאה, או לבאי כוחי, ולא הובטח לנו על ידי המשיבות כי נקבל טובת הנאה כלשהי.

הנני מצהיר, כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.


סאמר יזאבכה

אישור

היום 24.7.24 הופיע בפני **יאמן מסאלחה** עו"ד, מר סאמר יזאבכה נושא ת.ז. מס' 200586196 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, הצהיר כי זה שמו, זו חתימתו ותוכן תצהירו דלעיל אמת ונכון.

עו"ד **יאמן מסאלחה**

מ.ר. **48108**

יאמן מסאלחה, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ מוחמד שחברי, נושא ת.ז. מס' 066030883, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני המבקש 5 במסגרת ת"צ 28742-06-21 (מחוזי מרכז) ראיד זידאן נ' דלק מוטורס בע"מ ואח', במסגרתו נחתם הסכם פשרה בין הצדדים אשר מוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד (להלן: "הסכם הפשרה").
2. העובדות המפורטות בתצהיר זה ידועות לי מתוקף היותי אחד מבין המבקשים בתיק האמור.
3. למיטב ידיעתי, הסכם הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים, ומלבד ההמלצות הכללות בו בדבר תשלום שכ"ט לבאי כוחי וקביעת גמול למבקשים בהתאם להחלטת בית המשפט, לא ניתנו לי מטעם המשיבות טובות הנאה, או לבאי כוחי, ולא הובטח לנו על ידי המשיבות כי נקבל טובת הנאה כלשהי.

הנני מצהיר, כי זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.


מוחמד שחברי

אישור

היום 24.7.24 הופיע בפני יאמן מסאלחה עו"ד, מר מוחמד שחברי נושא ת.ז. מס' 066030883 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, הצהיר כי זה שמו, זו חתימתו ותוכן תצהירו דלעיל אמת ונכון.

עו"ד יאמן מסאלחה
מ.ר. 48108
יאמן מסאלחה, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, יאמן מסאלחה, נושא ת.ז. מס' 039106380, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני ב"כ המבקשים, מר ראיד זידאן, מר מוחמד חמודה ערפאת, גב' עביר חאמד, מר סאמר יזאבכה ומר מוחמד שחברי (להלן: "המבקשים"), ונותן תצהירי זה במסגרת ת"צ 28742-06-21 (מחוזי מרכז) **ראיד זידאן ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'**, במסגרתו נחתם הסכם פשרה בין הצדדים אשר מוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד (להלן: "הסכם הפשרה").
2. העובדות המפורטות בתצהיר זה ידועות לי מתוקף תפקידי כב"כ המבקשים.
3. למיטב ידיעתי, הסכם הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים, ומלבד ההמלצות הכלולות בו בדבר תשלום שכ"ט וקביעת הגמול בהתאם להחלטת בית המשפט, לא ניתנו מטעם המשיבות טובות הנאה למבקשים, או לבאי כוחם, ולא הובטח להם על ידי המשיבות כי יקבלו טובת הנאה כלשהי.

הנני מצהיר כי זה שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.



יאמן מסאלחה

אישור

היום 6.8.24 הופיע בפני אחמד מסאלחה, עו"ד מרחוב העליה 3 עפולה, מר יאמן מסאלחה נושא ת.ז. מס' 039106380 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, הצהיר כי זה שמו, זו חתימתו ותוכן תצהירו דלעיל אמת ונכון.

עו"ד אחמד מסאלחה

מ.ר. 6897

אחמד מסאלחה, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, אסף ארביב, נושא ת.ז. מס' 038360335, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. אני משמש כסגן מנהל טכני בחברת דלק מוטורס בע"מ ונותן תצהירי זה במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה במסגרת ת"צ 28742-06-21 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס ואח' בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "הסדר הפשרה").
2. דלק מוטורס סבורה, כי הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר וכי הוא מבטא את הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול בקשת האישור והתובענה, והכל כפי שעולה מטענות שנטענו בבקשת האישור ומתגובות שפורטו בבקשה.
3. הנני מצהיר כי:
 - (א) כל הפרטים המהותיים (והפרטים בכלל) הנוגעים להחלטת דלק מוטורס לסיים את הסכסוך נשוא בקשת האישור והתובענה, מפורטים בגילוי נאות ומלא במסגרת הבקשה, שתצהירי זה תומך בה.
 - (ב) מלבד הסכומים שבית המשפט הנכבד יורה על תשלומם, ככל שיורה, המבקשים ובא כוחם לא קיבלו ולא יקבלו מדלק מוטורס במישרין ו/או בעקיפין, כל סכום כסף ו/או טובת הנאה בקשר עם ההליך שבנדון ו/או עם הסדר הפשרה.
4. הנני מצהיר כי זהו שמי, זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, עו"ד מיר טל, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 16.9.14 הופיע בפני מר אסף ארביב, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת, וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.

עו"ד פורת, עורך דין
מס' רשיון 16875

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד יואב הירש, נושא ת"ז מס' 057275752, לאחר שהזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

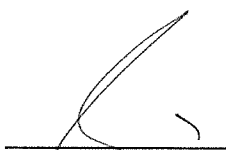
1. אני משמש כב"כ דלק מוטורס, ונותן תצהיר זה בהתאם להוראת סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006, במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה במסגרת ת"צ 28742-06-21 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס ואח' בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "הסדר הפשרה").

2. הנני מצהיר כי:

2.1. כל הפרטים המהותיים (והפרטים בכלל) הנוגעים להחלטת דלק מוטורס לסיים את הסכסוך נשוא בקשת האישור והתובענה, מפורטים בגילוי נאות ומלא במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, שתצהירי זה תומך בה.

2.2. מלבד הסכומים שבית המשפט הנכבד יורה על תשלום, ככל שיורה, המבקש ובאי כוחו לא קיבלו ולא יקבלו מדלק מוטורס במישרין ו/או בעקיפין, כל סכום כסף ו/או טובת הנאה בקשר עם ההליך שבנדון ו/או עם הסדר הפשרה.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.


יואב הירש, עו"ד

אישור


אני הח"מ, ג'א אריאלי, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 17.3.24 הופיע בפני מר יואב הירש, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתי כי עליו להצהיר את האמת, וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.

ג'א אריאלי, עו"ד
מ.ר. 74957

Affidavit

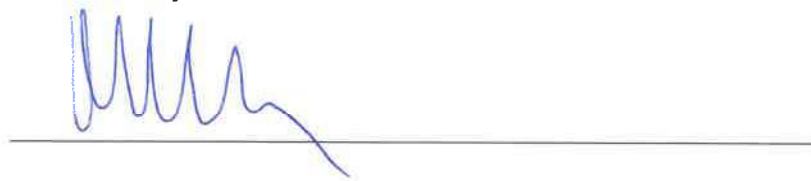
We, the undersigned, Jakob Hölldobler, holder of German State ID number BHMV89H7, and Dr. Fabian Krause, holder of German State ID number L7490385P, after being warned that we must state the truth, and that we would be liable to penalties prescribed by law unless we do so, hereby declare in writing:

1. According to a legal advice we received, this affidavit is being filed according to Article 12(B)(1) to the Class Action Regulations, 2010, to support a motion to approve a settlement agreement in CA 28742-06-21 Raid at. al. vs. Delek Motors at. al. (hereinafter, accordingly: the “**Settlement**”; the “**Class Action**”).
2. We serve as Legal Counsel in **BMW (Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft) AG** (hereinafter: “**BMW**”), Respondent 2 in the Class Action, and are authorized to give this affidavit on its behalf.
3. We declare that the Settlement embodies the full agreements between the parties, and other than the recommendations in the Settlement regarding the payments and attorney’s fees paid to the Plaintiffs and their counsels, it does not include any other benefits from BMW to the Plaintiffs or their counsels.
4. I hereby declare that my name is Jakob Hölldobler, the signature below is mine, and the content of my Affidavit is true.



i.V. Jakob Hölldobler

5. I hereby declare that my name is Dr. Fabian Krause, the signature below is mine, and the content of my Affidavit is true.



i.V. Dr. Fabian Krause

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד דרור ורסנו, נושא ת"ז מס' 027162411, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. תצהיר זה מוגש בהתאם להוראת סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006, במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה בת"צ 28742-06-21 ראיד ואח' נ' דלק מוטורס ואח' בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "הסדר פשרה").

2. אני משמש כב"כ **AG (Bayerische Motorn Werke Aktiengesellschaft) BMW** (חברה זרה) (להלן: "BMW").

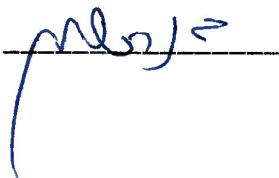
3. כל הפרטים הנוגעים להסכם הפשרה מפורטים בו. מלבד ההמלצות הכלולות בו בדבר תשלום גמול ושכ"ט והחזר אגרה, לא ניתנו מטעם BMW למבקש או לבאי-כוחו טובות הנאה כלשהן.

זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.


דרור ורסנו, עו"ד

אישור

הריני לאשר כי ביום 6.8.2024, התייצב בפניי, עו"ד בן נחשון, מ.ר. 74312, מר דרור ורסנו, עו"ד, נושא ת.ז. שמספרה 027162411, וכי לאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה בפניי.



נספח ג

טופס תביעת שיפוי ותצהיר שיפוי

עמ' 36

נספח ג' - טופס תביעת שיפוי

מסמך זה מפרט את התנאים והמסמכים הנדרשים לצורך הגשת תביעת שיפוי, בהתאם להסדר הפשרה בת.צ. 28742-06-21 **ראיד ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'** (להלן: "**הסדר הפשרה**"), בגין החלפה של המשאבה החשמלית ורכיבים נלווים לה (ככל שהיו) (לרבות חלפים ועבודה) (להלן: "**החלפת משאבה**") בדגמי BMW מושא ההסדר, המפורטים להלן.

1. תנאים כלליים להגשת תביעה

הגשת תביעת השיפוי אפשרית רק עבור החלפת או החלפות משאבה אשר ארעו בתקופה של 7 שנים ממועד "העלייה לכביש" של הרכב, או עד שהרכב גמע מרחק של עד 135,000 ק"מ, לפי המוקדם מבניהם;

חבר קבוצה שהגיש תביעת שיפוי לא יהא זכאי לשיפוי אם ימצא בסיס להניח, כי המשאבה החשמלית שהוחלפה כשלה כתוצאה מאירוע תאונתי ו/או מעשה זדוני ו/או מכוון ו/או אירוע אש ו/או הצפה; ו/או כי המשאבה החשמלית שהוחלפה אינה משאבה מקורית של BMW (OEM PART); ו/או לאחר שנקבע לגבי הרכב, כי הוא יצא מכלל שימוש או שניזוק בנזק מוחלט (Total Loss) ו/או רישומו של הרכב במשרד הרישוי בוטל (רכב שהוכרז כמיועד לגריטה).

ניתן להגיש תביעות שיפוי עד ליום _____.

כל המונחים בטופס תביעת שיפוי זה הינם בעלי המשמעות שניתנה להם בהסדר הפשרה. ניתן לעיין בהסדר הפשרה באינטרנט, בכתובת <https://www.delek-motors.co.il>.

2. הנחיות טכניות להגשת תביעה

תביעות ניתן לשלוח בדוא"ל לכתובת Service1@delekmotors.co.il, ולחילופין בדואר רשום לכתובת - דלק מוטורס, אגף השירות, ת.ד. 200, אזור התעשייה מושב ניר צבי 7290500.

מסמכים נלווים לטופס תביעה זה (לרבות המסמכים שצירופם נדרש ומפורטים להלן) יש לצרף להודעת הדוא"ל ולחילופין למעטפה שתישלח בדואר רשום.

3. פרטים אישיים של חברי הקבוצה:

שם מלא: _____

ת.ז: _____

כתובת: _____

טלפון: _____

מס' נייד: _____

דוא"ל: _____

4. פרטי כלי הרכב:

שנת עליית הרכב לכביש: _____

מרחק נסועה (קילומטראז') במועד ביצוע החלפת המשאבה: _____

**דגם (אנא הקף או סמן את דגם הרכב
בגיננו מוגשת תביעת שיפוי זו ואת
שנת הייצור):**

דגם	שנת ייצור
135is,135i	,2012 ,2011 ,2010 ,2009 ,2008 2013
335i, 335i xDrive, 335is Convertible	,2011 ,2010 ,2009 ,2008 ,2007 2013 ,2012
535i, 535xi, 535i xDrive, 535i Active Hybrid	,2012 ,2011 ,2010 ,2009 ,2008 2016 ,2015 ,2014 ,2013
640i, 640i xDrive	,2016 ,2015 ,2014 ,2013 ,2012 2017
740i, 740Li	,2012 ,2011 ,2010 ,2009 ,2008 2015 ,2014 ,2013
X1 3.0si, X1 3.0sx	2015 ,2014 ,2013 ,2012
X3 xDrive	,2015 ,2014 ,2013 ,2012 ,2011 2017 ,2016
X4 xDrive, X4 M40i	2018 ,2017 ,2016 ,2015
X5 3.0si, X5 xDrive30i, X5 xDrive, X5 xDrive30	,2011 ,2010 ,2009 ,2008 ,2007 2013 ,2012
X6 sDrive, X6 xDrive	,2012 ,2011 ,2010 ,2009 ,2008 ,2017 ,2016 ,2015 ,2014 ,2013 2019 ,2018
Z4 sDrive	,2013 ,2012 ,2011 ,2010 ,2009 2016 ,2015 ,2014

5. פרטי חשבון הבנק אליו תבוצע העברת סכום השיפוי (ככל ותביעת השיפוי תאושר)

שם בעל החשבון: _____

שם בנק: _____

מס' הבנק: _____

שם הסניף: _____

מס' הסניף: _____

מס' חשבון: _____

6. רשימת המסמכים הנדרשים לצורך הגשת תביעת השיפוי

נא לצרף לתביעת השיפוי את המסמכים הבאים:

- א. העתק תעודת זהות (במקרה של תאגיד – תעודת התאגדות כדין);
- ב. העתק רישיון נהיגה;
- ג. העתק רישיון הרכב בגיננו מבוקש השיפוי;
- ד. מסמכים להוכחת בעלות או החזקה כדין ברכב בגיננו מבוקש השיפוי, במועד בו בוצעה החלפת המשאבה בגינה מבוקש השיפוי;
- ה. אישור ניהול חשבון בנק על שם חבר הקבוצה (או צילום של שיק מבוטל של חשבון זה);

ו. הוכחת טיפול ברכב ועלותו –

1) אם הרכב טופל במרכז השירות של דלק מוטורס- העתק חשבונית או אינדיקציה כלשהי מאת אחד ממרכזי השירות של דלק מוטורס בגין החלפת המשאבה. מסירת הפרטים הנ"ל תאפשר שיפוי בשיעור של 100% מעלות החלפת המשאבה שבוצעה (אך לא יותר מ- 4,000 ₪), במקרה של קבלת התביעה.

2) אם הרכב טופל במוסך מורשה אחר-

א) העתק חשבונית נושאת תאריך מאת המוסך המורשה בישראל בגין החלפת המשאבה, המפרטת את רכיבי העלות ו/או התשלום (לרבות חלפים ועבודה); וכן פרטים המאפשרים לזהות את המועד שבו בוצעה ההחלפה וכן את מרחק הנסועה של הרכב במועד ביצוע ההחלפה; וכן תצהיר שיפוי בנוסח המופיע בנספח ג.1 להלן. צירוף המסמכים הנ"ל יאפשר שיפוי בשיעור של 100% מעלות החלפת המשאבה שבוצעה, אך לא יותר מ- 4,000 ₪, (בגין תביעת שיפוי בודדת), במקרה של קבלת התביעה.

ב) מסמכים או תיעוד מספק בדבר ביצוע החלפת המשאבה; וכן תצהיר שיפוי בנוסח המופיע בנספח ג.1 להלן. צירוף מסמכים אלה בלבד יאפשר שיפוי בשיעור של 50% מעלות החלפת המשאבה שבוצעה, אך לא יותר מ- 2,000 ₪ (בגין תביעת שיפוי בודדת), במקרה של קבלת התביעה.

7. דחייה או קבלה של תביעת השיפוי

הודעה על הכרעה בתביעת השיפוי תימסר לכתובת הדוא"ל שצוינה בטופס הגשת התביעה. תביעות אשר לא יעמדו בתנאים המפורטים לעיל יידחו. כמו כן, יובהר כי צירוף כל המסמכים המפורטים לעיל לתביעת השיפוי אינו מבטיח קבלתה של תביעת השיפוי, וההחלטה על כך תהיה מסורה לשיקול דעתן הבלעדי של דלק מוטורס ו-BMW AG. יובהר כי קבלת טופס תביעת השיפוי אצל דלק מוטורס אינה מהווה הסכמה ו/או התחייבות ו/או אישור של דלק מוטורס ו-BMW AG.

במקרה של דחיית תביעת שיפוי יצוינו בהודעה הטעמים לכך וכן זכאותו של חבר הקבוצה להגיש ערר בהתאם להוראות הסדר הפשרה. הערר יתברר בפני הבודק שמונה על ידי בית המשפט.

חתימה

תאריך

שם מלא

נספח ג.1. – תצהיר שיפוי

אני הח"מ, _____ נושא/ת ת.ז. _____ לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר/ה בזה כדלקמן:

1. הריני להצהיר בזאת כי החל מיום _____ אני הבעלים החוקי של רכב נושא לוחית רישוי מס' _____, מדגם _____, אשר מועד עלייתו לכביש הינו _____.
2. ביום _____ טופל הרכב במוסך מורשה _____ מס' _____, אשר כתובתו הינה _____ . במהלך הטיפול, הוחלפה המשאבה החשמלית של הרכב.
3. עלות הטיפול הייתה _____ ש"ח כולל מע"מ, בגין רכיבי העלות ו/או התשלום (לרבות חלפים ועבודה) הבאים: _____

_____.
4. במועד הטיפול, מד הנסועה של הרכב היה _____ ק"מ, וחלפו _____ שנים ממועד עלייתו לכביש.
5. זה שמי, זו חתימת, ותוכן תצהירי אמת.

שם מלא _____ תאריך _____ חתימה _____

אישור

אני הח"מ, עו"ד _____ מ.ר. _____, מאשר/ת בזאת כי ביום _____ התייצב/ה בפני במשרדי ברח' _____, מר/גב' _____ המוכר/ת לי אישית / שזיהה/תה את עצמו/ה בפניי באמצעות ת.ז. מס' _____, ולאחר שהוזהרתי/ה כי עליו/ה להצהיר אמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק באם לא יעשה/תעשה כן, אישר/ה את נכונות הצהרתו/ה דלעיל וחתמ/ה עליה בפני.

תאריך _____, עו"ד _____

נספח ד

טופס ערר

עמ' 41

נספח ד' - טופס ערר

מסמך זה מפרט את התנאים והמסמכים הנדרשים לצורך הגשת ערר, בהתאם להסדר הפשרה בת.צ. -28742-06-21 ראיד ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח' (להלן: "הסדר הפשרה"), בגין תביעות שיפוי בדבר החלפה של המשאבה החשמלית ורכיבים נלווים לה (ככל שהיו) (לרבות חלפים ועבודה) (להלן: "החלפת המשאבה") בדגמי BMW מושא ההסדר (להלן: "תביעת שיפוי"), אשר נדחו.

1. הנחיות כלליות להגשת ערר

הגשת ערר אפשרית רק בתוך 60 ימים מהמועד שבו נמסרה לך ההודעה בדבר דחיית תביעת השיפוי. הערר יידון ע"י המומחה המכריע שמונה על ידי בית המשפט והמצוין בהסדר הפשרה, מר דוד נמרי (להלן: "המומחה המכריע").

כל המונחים בטופס ערר זה הינם בעלי המשמעות שניתנה להם בהסדר הפשרה. ניתן לעיין בהסדר הפשרה באינטרנט, בכתובת – <https://www.delek-motors.co.il>.

2. הנחיות טכניות להגשת ערר

את טופס הערר ניתן לשלוח בדוא"ל לכתובת Service1@delekmotors.co.il, ולחילופין בדואר רשום לכתובת – דלק מוטורס, אגף השירות, ת.ד. 200, אזור התעשייה מושב ניר צבי 7290500.

מסמכים נלווים לטופס ערר זה (לרבות המסמכים שצירופם נדרש ומפורטים להלן) יש לצרף להודעת הדוא"ל ולחילופין למעטפה שתשלח בדואר רשום.

3. פרטים אישיים של העורר:

שם מלא: _____

ת.ז: _____

כתובת: _____

טלפון: _____

מס' נייד: _____

דוא"ל: _____

4. רשימת המסמכים הנדרשים לצורך הגשת הערר

- נא לצרף את לטופס ערר זה את המסמכים הבאים:
- א. טופס תביעת השיפוי כפי שהוגש על צרופותיו;
- ב. ההודעה שנמסרה בדבר דחיית תביעת השיפוי מאת דלק מוטורס ו/או BMW AG, כולל התאריך שעל ההודעה;
- ג. כל מידע ומסמך אחר כפי שתמצא לנכון.

5. דחייה או קבלה של הערר

הודעה על הכרעה בערר תימסר לכתובת הדוא"ל שצויינה בטופס הגשת הערר. עררים אשר לא יעמדו בתנאים המפורטים לעיל יידחו. כמו כן, יובהר כי צירוף כל המסמכים המפורטים לעיל לטופס הערר אינו מבטיח

קבלתו של הערר, וההחלטה על כך תהיה מסורה לשיקול דעתו הבלעדי של המומחה המכריע. יובהר כי קבלת טופס הערר אצל המומחה המכריע אינה מהווה הסכמה ו/או התחייבות ו/או אישור של המומחה המכריע, של דלק מוטורס ו/או של BMW AG.

במקרה של דחיית הערר יצוינו בהודעה הטעמים לדחייה.

חתימה

תאריך

שם מלא



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742-06 ראידי ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופטת איריס רבינוביץ ברון

מבקשים

1. זידאן ראידי
 2. ערפאת חמודה מוחמד
 3. חאמד עביר
 4. יזאבכה סאמר
 5. שחברי מוחמד
- ע"י ב"כ עוה"ד צחי פיסטל
ממשרד עו"ד זיו לוטן – חברת עורכי דין
וכן ע"י ב"כ עו"ד יאמן מסאלחה
ממשרד אחמד מסאלחה – עורכי דין

נגד

משיבות

1. דלק מוטורס בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד יואב הירש
אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
2. BMW (Bayerische Motoren Werke
aktiengesellschaft) AG
ע"י ב"כ ממשרד עו"ד ארנון, תדמור-לוי

פסק דין

1 לפניי בקשה לאישור הסדר פשרה שהוגשה במסגרת בקשה לאישור תובענה כייצוגית, בהתאם
2 להוראות סעיפים 18-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק").

3 רקע

4 1. ביום 13.6.21 הגישו מר זידאן ראידי, מר עראפת חמודה מוחמד, הגב' חאמד עביר, מר יזאבכה
5 סאמר ומר שחברי מוחמד (להלן: "המבקשים"), כתב תביעה ובקשה לאישור תובענה ייצוגית
6 כנגד דלק מוטורס בע"מ, Bayerische Motoren Werk AG (BMW) ו-BMW of North
7 America, LLC (להלן: "בקשת האישור" ו-"המשיבות").

8 2. עניינה של בקשת האישור והתובענה שביסודה, בעיקרו של דבר, בטענה לפגם מובנה במשאבות
9 נוזל הקירור החשמליות המותקנות ברכבים אשר יוצרו, יובאו או שוקו על ידי המשיבות.
10 לטענת המבקשים, הגם שהמשיבות מודעות לקיומו של הפגם ולסכנות הגלומות בו, הן בוחרות
11 שלא לפעול לתיקון יזום של הפגם ואף לא ליידע את לקוחותיהן בדבר קיומו או להאריך את



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742 ראידי ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיזוני:

- 1 תוקף האחריות (למצער בגין הפגם המובנה האמור) כך שרוכשי הרכבים נאלצים לשאת
2 בתשלומי תיקון הפגם פעמים רבות על חשבונם.
- 3 . בקשת האישור מייחסת למשיבות הפרה של הוראות חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1984 (להלן: **"חוק הגנת הצרכן"**); חוק המכר, התשכ"ח-1968 (להלן: **"חוק המכר"**); חוק רישוי שירותים
4 ומקצועות בענף הרכב, התשע"ו-2016 (להלן: **"חוק רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב"**);
5 תקנות רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב (ייבוא רכב ושיווקו, תיווך בייבוא אישי ואגרות),
6 התשע"ז-2016 (להלן: **"תקנות רישוי שירותים ומקצועות בענף הרכב"**); חוק החוזים (חלק
7 כללי), התשל"ג-1973 (להלן: **"חוק החוזים"**) והפרת חובת תום הלב; הפרת חובה חקוקה לפי
8 סעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] (להלן: **"פקודת הנזיקין"**); רשלנות לפי ס' 35 לפקודת
9 הנזיקין; ועשיית עושר ולא במשפט בניגוד לסעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-
10 1979 (להלן: **"חוק עשיית עושר ולא במשפט"**).
- 11 לפי הנטען, למבקשים ולחברי הקבוצה נגרמו נזקים ממוניים. המבקשים העריכו את **הנזק**
12 **הממוצע לכל אחד מחברי הקבוצה בסך של 4,700 ש"ח**, בהתאם לחוות דעת שמאי מטעם מר
13 גורביץ דני שצורפה לבקשת האישור, **שלפיה עלויות החלפת המשאבה** מסתכמות בממוצע בסך
14 של 4,700 ₪ כולל מע"מ. לגבי המבקשים 1-3 נטען שנזקיהם כוללים הן את הוצאותיהם בניסיון
15 לתקן את התקלה והן את הסכום הקבוע בחוות הדעת שצורפה. ביחס ל**נזק לחברי הקבוצה**,
16 ציינו המבקשים כי אין בידם נתונים ממשיים להעריך את גודל הקבוצה וכי נתוני האמת אודות
17 מספר חברי הקבוצה מצוי בידי המשיבות.
- 18 המבקשים עתרו לפיצוי כספי לחברי הקבוצה בגין ההוצאות שהוצאו על ידם (ככל שהוצאו) על
19 תיקון הפגם; עוד עתרו להורות למשיבות לתקן את **"תקלת הבטיחות הסדרתית"** הקיימת
20 ברכבים; להורות למשיבות (ככל שמדובר בייבוא מקביל/אישי – רק ליצרניות הרכבים)
21 להאריך את תקופת האחריות שלהן לרכבים, בכל הנוגע לפגם במשאבה, לתקופה בת 10 שנים
22 לפחות ממועד ייצור הרכבים.
23
- 24 הקבוצה הייצוגית הוגדרה בבקשת האישור כך:
- 25 **"כל מי שרכש, בישראל, אחד מן הרכבים, בין אם נרכשו ישירות מהיבואן הרשמי**
26 **ובין אם נרכשו מיבואנים מקבילים ו/או נרכשו ביבוא אישי ו/או נרכשו כרכבי י"ד**
27 **שניה", החל משנת 2007 ואילך.**
- 28 .4 ביום 19.1.22 בהחלטת ביהמ"ש אושר הסכם דיוני במסגרתו המשיבה 3 נמחקה מבקשת
29 האישור, מאחר שהמשיבה 2 היא יצרנית הרכבים.
- 30 .5 ביום 22.9.22 הודיעו הצדדים לביהמ"ש כי הם מקיימים מגעים לבחינת האפשרות לסיום
31 ההליך בהסדר וביקשו להאריך את המועד להגשת תשובות המשיבות לבקשת האישור.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742-06 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 6. ביום 23.11.23 התקיים דיון.
- 2 7. ביום 17.9.24 הגישו הצדדים בקשה לאישור הסדר פשרה (להלן: "הבקשה לאישור הסדר
3 פשרה").
- 4 8. ביום 15.10.24, לאור האמור בהחלטה מיום 7.10.24, הגישו הצדדים הודעת עדכון לפיה הם
5 מבקשים לתקן את הגדרת הקבוצה בבקשת האישור בהתאם להגדרתה בבקשה לאישור הסדר
6 פשרה באופן הבא: "כל מי שרכש/שכר/חכר/החזיק ברכב מדגמי BMW מושא ההסדר, לרבות
7 רכבים שיובאו על ידי דלק מוטורס או על ידי יבואנים מקבילים, או שיובאו ביבוא אישי, או
8 רכבים מסוג זה שנרכשו בשוק יד שניה בישראל". כמו כן הובהר כי דגמי BMW מושא ההסדר
9 הינם כל הרכבים בישראל מדגמי מותג BMW כפי שפורטו בהסדר הפשרה
10 ביום 30.10.24 ניתנה החלטה בדבר תיקון הגדרת הקבוצה בבקשת האישור כמבוקש.
- 11 9. באשר לאופן היידוע של חברי הקבוצה, ביום 5.12.24 הגישו הצדדים הודעה לפיה בפרסומים
12 באתר האינטרנט וכן בעמוד הפייסבוק של המשיבות יתווספו קישורים להסכם הפשרה
13 ובהמשך אף לטופסי הגשת תביעות לשיפוי.
- 14 בעקבות החלטה נוספת של בית המשפט מיום 9.12.24 בהתייחס לאופן יידוע חברי הקבוצה
15 באופן פרטני, הגישו הצדדים ביום 16.1.25 הודעת עדכון לפיה כל אחד מחברי הקבוצה יידוע
16 באופן אישי בדבר הסכם הפשרה והזכויות על פיו במכתב אישי שישלח לכל אחד מחברי
17 הקבוצה באמצעות חברת "אניה" המשמשת ספק הדיוור של משרד התחבורה.
- 18 10. ביום 24.1.25 ניתנה החלטה על פרסום הבקשה לאישור הסדר הפשרה לפי סעיפים 18(ג) ו-25
19 לחוק. ביום 10.2.25 הודיעו המשיבות על קיום ההחלטה וצירפו העתקים מפרסומי ההודעות
20 ואת אישורי המסירה לבא כוח היועץ המשפטי לממשלה, לממונה על הגנת הצרכן ולמנהל בתי
21 המשפט.
- 22 11. לא הוגשו התנגדויות להסדר הפשרה, ולא הוגשו בקשות שלא להיכלל בהסדר הפשרה בהתאם
23 לסעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות.
- 24
- 25 **עיקרי הסדר הפשרה**
- 26 12. לאחר ששקלו את הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול בקשת האישור, הגיעו הצדדים להבנות,
27 על בסיס הסדר הפשרה של BMW NA בארה"ב.
- 28 13. חברי הקבוצה הייצוגית הוגדרו בהסדר הפשרה כך:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742-06 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיפוני :

- 1 "כל מי שרכש/שכר/חכר/החזיק ברכב מדגמי BMW מושא ההסדר, לרבות רכבים
 2 שיובאו על ידי דלק מוטורס או על ידי יבואנים מקבילים, או שיובאו ביבוא אישי, או
 3 רכבים מסוג זה שנרכשו בשוק יז שניה בישראל".
- 4 14. דגמי BMW מושא ההסדר נקבעו בהסתמך ועל בסיס דגמי רכבי BMW מושא הסדר הפרשה
 5 בארה"ב. הצדדים ציינו כי הקבוצה בהסדר פשרה זה כוללת דגמים נוספים על אלו שצוינו
 6 בהסדר הפרשה בארה"ב. הרכבים מדגמי BMW מושא ההסדר הם כדלקמן :

Modelyears	Models
2008-2013	135i, 135is
2007-2013	335i, 335i xDrive, 335is Convertible
2008-2016	535i, 535xi, 535i xDrive, 535i Active Hybrid
2012-2017	640i, 640ixDrive
2008-2015	740i, 740Li
2012-2015	X1 3.0si, X1 3.0sx
2011-2017	X3 xDrive
2015-2018	X4xDriveX4 M40 i
2007-2013	X5 3.0si, X5 xDrive30i, X5 xDrive, X5 xDrive30
2008-2019	X6 sDrive, X6xDrive
2009-2016	Z4 sDrive

- 7
- 8 15. הארכת תקופת האחריות לחברי הקבוצה – בדומה להסדר הפרשה בארה"ב, האחריות על
 9 המשאבה החשמלית (משאבת נוזל קירור חשמלית מקורית המותקנת בדגמי BMW מושא
 10 ההסדר) תוארך לתקופת אחריות מורחבת שהינה: תקופה של 7 שנים ממועד "העלייה לכביש"
 11 של כל רכב מדגמי BMW מושא ההסדר או עד שהרכב גמע מרחק של עד 135,000 ק"מ, לפי
 12 המוקדם מבניהם (להלן: "תקופת האחריות המורחבת").
- 13 חברי הקבוצה יהיו זכאים לתיקון ו/או החלפה של המשאבה החשמלית בדגמי BMW מושא
 14 ההסדר, באמצעות אחד ממרכזי השירות של דלק מוטורס, ללא עלות (לרבות חלפים ועבודה),
 15 וזאת ככל שאירעו באחת מהתקופות הבאות: (1) בתוך תקופת האחריות המורחבת (2) בתוך
 16 תקופה של שנה מהמועד בו ביהמ"ש יאשר את הסדר הפרשה (להלן: "המועד הקובע").



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

16. פיצוי ושיפוי חברי הקבוצה – בדומה להסדר הפשרה בארה"ב, BMW תשפה את חברי הקבוצה עבור החלפה של המשאבה החשמלית (לרבות חלפים ועבודה), אשר ארעה בתקופה של 7 שנים ממועד "העלייה לכביש" של רכבו של חבר הקבוצה או עד שהרכב גמע מרחק של 135,000 ק"מ, לפי המוקדם מבניהם.
- הצדדים ציינו לעניין זה כי ככל שחבר קבוצה ביצע החלפה של משאבה חשמלית מקורית יותר מפעם אחת, הוא יהיה זכאי לפיצוי ושיפוי בגין כל אחת מההחלפות.
17. על מנת להיות זכאי לשיפוי, על חבר הקבוצה להגיש תביעת שיפוי באמצעות טופס תביעת שיפוי (בהתאם למועדים הקבועים בהסדר הפשרה), שיכלול לכל הפחות את המסמכים הבאים: העתק תעודת זהות של חבר הקבוצה (או תעודת התאגדות כדין במקרה של תאגיד), וכן העתק רישיון הרכב בגינו מבוקש השיפוי; מסמכים להוכחת בעלות או החזקה כדין של חבר הקבוצה ברכב, במועד בו בוצעה ההחלפה בגינה מבוקש השיפוי.
18. חברי הקבוצה יהיו זכאים לשיפוי בשיעור של 100% מעלות ההחלפה שבוצעה, אך לא יותר מ- 4,000 ₪ (בגין תביעת שיפוי בודדת) במקרים הבאים:
- (א) לתביעת השיפוי צורף העתק חשבונית מאת אחד ממרכזי השירות של דלק מוטורס בגין החלפה של המשאבה החשמלית בדגמי BMW מושא ההסדר;
- (ב) לתביעת השיפוי צורף תצהיר מתאים, וכן העתק חשבונית נושאת תאריך מאת מוסד מורשה בישראל בגין החלפה של המשאבה החשמלית בדגמי BMW מושא ההסדר, המפרטת את רכיבי העלות ו/או התשלום (לרבות חלפים ועבודה); וכן פרטים המאפשרים לזהות את המועד שבו בוצעה ההחלפה וכן את מרחק הנסועה של הרכב במועד ביצוע ההחלפה.
19. חברי הקבוצה יהיו זכאים לשיפוי בשיעור של 50% מעלות ההחלפה שבוצעה, אך לא יותר מ- 2,000 ₪ (בגין תביעת שיפוי בודדת) במקרים בהם צורפו לתביעת השיפוי תצהיר מתאים וכן מסמכים או תיעוד מספק בדבר ביצוע ההחלפה בתקופה הרלוונטית.
20. הסדר הפשרה קובע מקרים, בהם חבר קבוצה שהגיש תביעת שיפוי לא יהיה זכאי לשיפוי, ובכלל זאת, כאשר ישנו בסיס להניח, כי המשאבה החשמלית שהוחלפה כשלה כתוצאה מאירוע תאונתי ו/או מעשה זדוני ו/או מכוון ו/או אירוע אש ו/או הצפה ו/או כי המשאבה החשמלית שהוחלפה אינה משאבה מקורית של BMW ו/או לאחר שנקבע לגבי הרכב, כי הוא יצא מכלל שימוש או שניזוק בנזק מוחלט (Total Loss) ו/או רישומו של הרכב במשרד הרישוי בוטל (רכב שהוכרז כמיועד לגריטה).
21. חבר קבוצה שהגיש תביעת שיפוי אשר נדחתה, יהיה זכאי להגיש ערר על דחיית תביעת השיפוי, אשר יוגש למומחה מכריע שהוסכם בין הצדדים, כמפורט בהסדר הפשרה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742-06 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

22. בסיום תהליך זה, תגשנה המשיבות לבית המשפט דו"ח מסכם בדבר ביצוע ויישום הסדר
הפשרה, שבו יפורטו: (1) מספר תביעות השיפוי שהוגשו בתוך התקופה להגשת תביעות שיפוי;
(2) מספר תביעות השיפוי שהתקבלו וסך כל התשלומים ששולמו לחברי הקבוצה בגין תביעות
שיפוי שהתקבלו; (3) מספר תביעת השיפוי שנדחו; (4) מספר העררים שהוגשו על-ידי חברי
קבוצה בגין דחיית תביעות שיפוי (ככל שיוגשו כאלו); (5) מספר העררים שהתקבלו על-ידי
המומחה המכריע, וסך כל התשלומים ששולמו לחברי הקבוצה בגין עררים שהתקבלו; (6)
מספר העררים שנדחו על-ידי המומחה המכריע.
23. הצדדים ביקשו לאשר את הסכמתם לעניין תשלום גמול למבקשים ושכר טרחה לב"כ
המבקשים. במסגרת ההסכם, הצדדים ממליצים על תשלום גמול למבקשים בסכום כולל בסך
של 117,000 ₪ (ויחולק בהתאם להסכמות שביניהם) ועל תשלום שכ"ט לבאי כוח המבקשים
בסך כולל של 700,000 ₪ בתוספת מע"מ (אשר יחולק בחלקים שווים בין שני משרדי עורכי הדין
המייצגים).
24. באשר למועדי התשלום, הצדדים הסכימו כי הגמול למבקשים ישולם ע"י BMW (המשיבה 2)
בתוך 30 ימים מהמועד הקובע (המועד בו יינתן פסק דין). 80% משכ"ט של בא כוח המבקשים
ישולמו להם ע"י המשיבה 2 תוך 30 ימים המועד הקובע ו-20% ישולמו בתוך 30 ימים ממועד
הגשת הדו"ח הסופי.
- הצדדים מבהירים כי חישוב שכר הטרחה והגמול נקבע בשים לב לשווי ההטבה לקבוצה
כתוצאה מהסדר הפשרה; לטרחה, ההוצאות והסיכון שהשקיעו המבקשים ובאי כוחם, למען
חברי הקבוצה בהגשת בקשת האישור וניהול המו"מ המתמשך; נכונותם של המבקשים ובאי
כוחם להביא לסיום המחלוקות באופן יעיל מהיר ומיטיב עם חברי הקבוצה; ההמלצה גובשה
בהתאם לפסיקת בתי משפט בתחום.
25. המבקשים ציינו לעניין זה כי הסדר הפשרה בעל מאפיינים מיוחדים לעניין פסיקת גמול ושכ"ט,
שעה שהשווי הכולל של הסדר הפשרה וההטבה שהוא מביא לחברי הקבוצה אינם ניתנים
לכימות מדויק שכן הוא נסמך על הגשת תביעות שיפוי והארכת תקופת אחריות. בנסיבות אלה
המבקשים וב"כ ערכו תחשיב המבוסס על הערכותיהם, הממחישים את סבירותה של המלצת
הצדדים בדבר גמול ושכ"ט. התחשיב פורט בבקשה לאישור הסדר פשרה ובתמצית עמד
בהערכה זהירה על סך של 5 מיליון ₪.
26. באשר למועדי התשלום, הצדדים הסכימו כי הגמול למבקשים ישולם ע"י המשיבה 2 בתוך 30
ימים מהמועד הקובע. 80% משכ"ט של בא כוח המבקשים ישולמו להם ע"י המשיבה 2 תוך 30
ימים המועד הקובע ו-20% ישולמו בתוך 30 ימים ממועד הגשת הדו"ח הסופי.
27. הסדר הפשרה, בכפוף לפסק הדין, מהווה מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה בקשר עם כל
עילות התביעה והסעדים המפורטים בבקשת האישור.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה מבטא את הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול הבקשה
2 לאישור והתובענה, וכי יש בו כדי לשרת את טובתה של הקבוצה המיוצגת וכדי להעניק פיצוי
3 הולם. לפיכך, סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת שבין
4 הצדדים.

5 הצדדים סבורים כי אין צורך במינוי בודק. זאת בשים לב לכך שהסדר הפשרה נסמך על הסדר
6 הפשרה בארה"ב; שאלת בחינת הוגנות וסבירות הסדר הפשרה אינה מצריכה מומחיות
7 מקצועית או כלכלית כלשהי אלא רק הערכת הסיכונים והסיכויים בהליך, בחינה במצויה
8 בתחום מומחיותו של ביהמ"ש; מינוי בודק יגרום לסרבול הדיון ולעיכובו ואף יגרור עלויות
9 מכבידות.

10 הבקשה לאישור הסדר הפשרה נתמכה בתצהירים של המבקשים, של נציגי המשיבות וכן של
11 ב"כ הצדדים, במסגרתם אושר כי כל הפרטים המהותיים הנוגעים להסדר הפשרה מפורטים
12 בבקשה שהוגשה לבית המשפט וכי המבקשים ובאי כוחם לא קיבלו ולא יקבלו כל טובת הנאה
13 מלבד המפורט בהסדר הפשרה, בהתאם לאישור בית המשפט.

ההליכים לאחר פרסום הסכם הפשרה

עמדת המדינה

14
15
16 31. ביום 14.7.25 ניתנה הודעה ביחס להסדר הפשרה המוצע, של הגורמים המקצועיים הרלוונטיים
17 במדינה – משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, הרשות להגנת הצרכן ומשרד המשפטים (להלן:
18 "המדינה" או "הגורמים המקצועיים"), לפי סעיף 18(ד) לחוק.

19 32. אשר לסכום הפיצוי, המדינה סברה, כי מאחר שהמשיבה תחויב בתשלום רק עבור חברי
20 הקבוצה שיגישו בפועל תביעת שיפוי, ולא תחויב בתשלום כלל ביחס למי שלא יפנו, על אף
21 שיווצר מעשה בית דין שיחול ביחס לכל חברי הקבוצה, מדובר בהסדר שלא יוצר תמריץ להעניק
22 שיפוי לחברי הקבוצה. לכן, מוצע לקבוע סכום מינימום, בהתאם לנזק שיוערך על ידי בית
23 המשפט וככל שהחוזרים יהיו נמוכים מסכום המינימום, יתרת הסכום תועבר לקרן לחלוקת
24 כספים שנפסקו כסעד. כך לכל הפחות תוגשם המטרה ההרתעתית.

25 33. בהמשך לכך, טוענת המדינה לעניין שכר הטרחה והגמול כי בהיעדר קביעת סכום מינימום
26 לחברי הקבוצה או לקרן, קיים חשש כי הסכום בפועל שישולם לחברי הקבוצה יהיה נמוך באופן
27 משמעותי מהסכום התיאורטי המרבי שעל בסיסו חושבו שכר הטרחה והגמול אשר חושבו
28 בהנחה שלפיה סכום הפיצוי ימומש במלואו. מצב זה, אינו עולה בקנה אחד עם אמות המידה
29 שנקבעו בפסיקה. תחת זאת, מבהירה המדינה כי שכר הטרחה והגמול צריכים להיגזר מהפיצוי
30 שהתקבל בפועל, ולא מהערכת שווי כללית שהוסכמה בין הצדדים במסגרת הסדר הפשרה. עוד
31 צוין כי הרכיב של הרחבת האחריות לתקופה של 7 שנים מבוסס על הערכות שנדמה שאין להן



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742-06 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 בסיס מספק. רכיב זה לא רלוונטי לרכבי 2017 ורק לחלק מרכבי 2018-2019.
- 2 34. כמו כן, מציינת המדינה כי לעיתוי תשלום שכר הטרחה קיימת חשיבות לצורך פיקוח על יישום
- 3 הסדר הפשרה, וראוי כי חלק משמעותי מתשלום שכר הטרחה יותנה בביצוע מלא של הסדר
- 4 הפשרה, ויעבר רק לאחריו, בהתאם לסעיפים 23(ד) ו-19(ו) לחוק.
- 5 35. בנוגע לאופן פרסום הסדר הפשרה, על מנת לבצע יידוע אפקטיבי וישיר לחברי הקבוצה, מוצע
- 6 כי המשיבה תשלח הודעה לחברי הקבוצה בהתאם למנגנון היידוע המקובל במשרד התחבורה
- 7 והבטיחות בדרכים כפי שיושם בהסדרי פשרה רבים.
- 8 מנגנון זה כולל פניה למשרד התחבורה בבקשה לאיתור פרטי בעלי הרכבים והנפקת גיליון
- 9 נתונים הכולל את שמם של הבעלים ואת כתובתם; התקשרות עם חברה המשמשת ספק הדיור
- 10 של משרד התחבורה (זכיון על פי מכרז איתו יש למשרד התחבורה הסדרי פיקוח, בקרה
- 11 ואבטחת מידע); תשלום תעריף האיתור למשרד ולחברה הזכיינית ובתמורה לכך קבלת גיליון
- 12 נתונים הכולל את מספרי הרישוי ופרטי בעלי הרכב; ולבסוף, תשלח החברה הזכיינית את
- 13 משלוח המכתבים הרשומים לבעלי כלי הרכב מושא ההסדר המוצע.
- 14 הובהר כי האחריות למסירת נתוני הרכבים הכלולים בהסדר ולנוסח המכתב לבעלי הרכבים
- 15 תחול על הצדדים בלבד ומשרד התחבורה פטור מכל חובה למשלוח מכתב כאמור, לכל בעל רכב
- 16 שמספרו לא יופיע ברשימה שתועבר לידיו. עוד הובהר כי משרד התחבורה אינו נושא בכל
- 17 אחריות כלפי חברי הקבוצה ואינו צד להליך הפשרה.
- 18 36. באשר לאופן הגשת בקשת הפיצוי, סבורה המדינה כי הדרישה לצרף תצהיר לשיפוי הינה דרישה
- 19 עודפת, בהינתן שלחברי הקבוצה יש מסמך המעיד על ביצוע ההחלפה בתקופה הרלוונטית.
- 20 דרישה זו עלולה להרתיע את חברי הקבוצה להגיש בקשה בשל הזמן וההוצאה הכספית הכרוכה
- 21 בפעולה, ועל כן מוצע מטעם המדינה לוותר עליה. לחילופין, מוצע לאפשר לחברי הקבוצה
- 22 להסתפק בחתימת בא כוח הקבוצה על התצהיר, ללא עלות, בהיוועדות חזותית.
- 23 תשובת הצדדים לעמדת המדינה
- 24 37. ביום 9.11.25 הוגשה התשובה המשותפת מטעם הצדדים להערות הגורמים המקצועיים להסדר
- 25 הפשרה. הצדדים הפנו לכך שהגורמים המקצועיים לא התנגדו להסדר אלא העירו מספר הערות
- 26 נקודתיות.
- 27 38. לעניין סכום הפיצוי – הצדדים סבורים כי בנסיבות העניין אין מקום להורות על קביעת סכום
- 28 מינימלי לתשלום, או על העברת כספים לקרן כלשהי. לשיטתם, קביעת סכום פיצוי מינימלי
- 29 עלולה לגרום לפיצוי יתר, היות ומוסכם כי הנזק הנטען נגרם רק לחלק מהרכבים הרלוונטיים,
- 30 והצדדים אינם יודעים מי מבין חברי הקבוצה אכן חווה תקלה. מצב זה, לטענת הצדדים, לא
- 31 עומד בדרישת סעיף 19(א) לחוק, לפיו סיום ההליך בהסדר הפשרה הוא הדרך ההוגנת להכרעה



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742-06 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 במחלוקת.
- 2 דרך המלך בתובענות ייצוגיות היא הענקת פיצוי בעין לכל אחד מחברי הקבוצה באופן אישי,
- 3 ולטענת הצדדים זו בדיוק הדרך שבה הולך הסכם הפשרה. אפשרויות הפיצוי לכלל הציבור
- 4 נקבעו בסעיף 20(ג) לחוק רק כאשר אין יכולת לפצות באופן אישי את כל חברי הקבוצה.
- 5 39. כמו כן, חולקים הצדדים על טענת המדינה כי ההסדר נעדר תמריץ לבקשת פיצוי על ידי חברי
- 6 הקבוצה, שכן הסדר הפשרה קובע סכום פיצוי משמעותי וגבוה במיוחד בהסדרי פשרה מסוג זה
- 7 של עד 4,000 ₪, ובד בבד מציב דרישות פשוטות בפני חבר קבוצה המעוניין להגיש בקשת שיפוי.
- 8 40. לעמדת הצדדים, הדיון באשר לאופן פרסום הסדר הפשרה התייתר לאור ההסכמה המשותפת
- 9 של הצדדים מיום 10.2.25.
- 10 41. אשר לאופן הגשת בקשת הפיצוי, הצדדים סבורים כי בנסיבות העניין הדרישה לתמוך חלק
- 11 מבקשות השיפוי בתצהיר עליו חתום חבר הקבוצה היא נחוצה ורלוונטית. במרכזי השירות של
- 12 המשיבות כל הנתונים והמידע הרלוונטי לטיפולם שמורים ונגישים, וביכולתן לוודא ולאמת
- 13 אותם בקלות. ואולם, אין הדבר כן בנוגע למרכזי שירות אחרים. על כן, יש מקום לשיטת
- 14 הצדדים לדרוש תצהיר בהיעדר הנתונים שתוארו, ודרישה זו היא מקלה ומינימלית.
- 15 עם זאת, לעניין הצעת הגורמים המקצועיים לפיה יש לאפשר אימות התצהיר על ידי בא כוח
- 16 המבקשים בהיוועדות חזותית ללא עלות נוספת, הצדדים אינם מתנגדים לכך.
- 17 42. לעניין הגמול ושכר הטרחה, הצדדים עומדים מאחורי המלצתם. המבקשים חוזרים על
- 18 טענותיהם בדבר החשיבות והתועלת הרבה שבניהול התיק עבור חברי הקבוצה, והשגת תנאים
- 19 טובים אף יותר מאלו שהושגו בהליך דומה בארצות הברית. מעבר לכך, מציינים הצדדים כי
- 20 שעה שאין לגורמים המקצועיים ביקורת הנוגעת לגופו של עניין בנוגע לאינטרס של חברי
- 21 הקבוצה, אין מקום להתערבות מצדם במסגרת הערכת הצדדים בדבר שווי ההטבה המזוהבת.
- 22
- 23 **דיון והכרעה**
- 24 43. עיינתי בבקשת הצדדים לאשר את הסדר הפשרה ובהסדר הפשרה על תיקוניו, בעמדת המדינה
- 25 ובתגובת הצדדים לה. לאחר שהתחשבתי במכלול הנסיבות, הגעתי לכלל מסקנה כי ההסדר
- 26 עומד בתנאי סעיף 19 לחוק ויש להיעתר לבקשת הצדדים ולאשר את הסדר הפשרה המוצע,
- 27 בכפוף למפורט להלן.
- 28 **המסגרת הנורמטיבית**
- 29 44. סעיף 19(א) לחוק, קובע לעניין השיקולים הנדרשים בבקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה
- 30 ייצוגית, כך:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742 ראיד ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 "בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר
2 בהתחשב בענינם של חברי הקבוצה, ואם הבקשה לאישור הסדר הפשרה
3 הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית – גם כי התובענה שהוגשה עומדת,
4 לכאורה, בתנאים לאישור תובענה ייצוגית הקבועים בסעיפים 3, 4 ו-8(א) וכי סיום
5 ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות
6 הענין".

7 45. סעיף 19(ג) לחוק מוסיף על כך וקובע, כי:

8 "(1) החלטת בית המשפט אם לאשר הסדר פשרה או לדחותה תהיה מנומקת ותכלול,
9 בין השאר, את כל אלה:
10 (א) הגדרת הקבוצה שעליה חל הסדר הפשרה;
11 (ב) עילות התובענה, השאלות המהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי
12 הקבוצה והסעדים הנתבעים כפי שפורטו בבקשה לאישור או כפי שהוגדרו בהחלטת
13 בית המשפט לפי סעיף 14, לפי הענין;
14 (ג) עיקרי הסדר הפשרה.
15 (2) בהחלטתו לפי פסקה (1) יתייחס בית המשפט, בין השאר, לשיקולים אלה:
16 (א) הפער בין הסעד המוצע בהסדר הפשרה לבין הסעד שחברי הקבוצה היו עשויים
17 לקבלו אילו היה בית המשפט מכריע בתובענה הייצוגית לטובת הקבוצה;
18 (ב) התנגדויות שהוגשו לפי סעיף 18(ד), וההכרעה בהן;
19 (ג) השלב שבו נמצא ההליך;
20 (ד) חוות דעת של הבודק שניתנה לפי סעיף קטן (ב)5;
21 (ה) הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול התובענה הייצוגית אל מול יתרונותיו
22 וחסרונותיו של הסדר הפשרה;
23 (ו) העילות והסעדים שלגביהם מהווה החלטה לאשר את הסדר הפשרה מעשה בית
24 דין כלפי חברי הקבוצה שעליהם חל ההסדר".

25 46. הנה כי כן, בבוא בית המשפט לאשר הסדר פשרה, עליו להשתכנע כאמור, כי "ההסדר ראוי,

26 הוגן וסביר בהתחשב בענינם של חברי הקבוצה... וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך
27 היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות הענין" (סעיף 19(א) לחוק). זאת, בשים לב
28 למטרותיו של החוק, המוגדרות בסעיף 1 שבו וביניהן: (1) מימוש זכות הגישה לבית המשפט,
29 לרבות לסוגי אוכלוסייה המתקשים לפנות לבית המשפט כיחידים; (2) אכיפת הדין והרתעה
30 מפני הפרתו; (3) מתן סעד הולם לנפגעים מהפרת הדין; (4) ניהול יעיל, הוגן וממצה של תביעות.

31 ככל שהבקשה לאישור הסדר פשרה הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית, על בית המשפט
32 להוסיף ולוודא כי התובענה עומדת, לכאורה, בתנאים לאישור תובענה ייצוגית



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742 ראיד ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 הקבועים בסעיפים 3, 4 ו-8(א) בחוק וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה
2 וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין.

3 בחינת הסדר הפשרה

4 .47. הקבוצה עליה חל הסדר הפשרה היא:

5 "כל מי שרכש/שכר/חכר/החזיק ברכב מדגמי BMW מושא ההסדר, לרבות רכבים
6 שיובאו על ידי דלק מוטורס או על ידי יבואנים מקבילים, או שיובאו ביבוא אישי, או
7 רכבים מסוג זה שנרכשו בשוק יד שניה בישראל".

8 .48. הסעדים שנתבעו בבקשת האישור:

9 פיצוי וצווי עשה.

10 .49. השאלות המשותפות לחברי הקבוצה:

11 השאלה המשותפת העיקרית היא האם הפרו המשיבות את חובותיהן כלפי חברי הקבוצה, בכך
12 שלפי הנטען, היה ברכבים אשר יוצרו, יובאו או שווקו על ידן פגם מובנה במשאבות נוזל הקירור
13 החשמליות?

14 .50. קיומה של עילת תביעה לכאורה:

15 לאור המפורט לעיל, אני סבורה כי מדובר בתובענה המגלה עילת תביעה לכאורית, וזאת ברמה
16 הנדרשת לצורך אישור הסכם פשרה. כמו כן, התובענה עומדת, לכאורה, בתנאים לאישור
17 תובענה ייצוגית, הקבועים בסעיפים 3, 4, ו-8(א) לחוק, וזאת ברמה הנדרשת לצורך אישור
18 הסכם פשרה.

19 .51. עמדת המדינה והתייחסות הצדדים להערות שהועלו במסגרתה:

20 א. הפיצוי

21 בעמדת המדינה נכתב כי ראוי לקבוע סכום פיצוי מינימלי לחברי הקבוצה, ובמידה שסך
22 התשלומים במסגרת התביעות שישולם יהיה נמוך מסכום זה, היתרה תועבר לקרן מתאימה.

23 אכן, פסיקת בית המשפט העליון הכירה באפשרות זו, בין היתר בעניין ע"א 2398/22 שולץ נ'
24 הוט מובייל בע"מ (פורסם במאגרים, 30.11.2022) (להלן: "עניין שולץ"):

25 "השינוי אותו הייתי מציע הוא דווקא במישור אחר – והוא יצירת מנגנון אשר יבטיח
26 את סכום הפיצוי שישולם על-ידי הנתבעת, כסכום ההטבה הנחזה
27 במסגרת הסדר הפשרה. כך שבתום תקופת המימוש, שווי ההטבה שלא "תנוצל"
28 על-ידי חברי הקבוצה (כפי שזו הוערכה במסגרת הסדר הפשרה), תועבר לקרן לניהול
29 וחלוקת כספים שנפסקו כסעד, אשר הוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742-06 ראידי ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 **פיצוי בדרך זו משרת שתי תכליות: הראשונה, כי ניתן פיצוי לחברי הקבוצה באמצעות**
2 **פעילות הקרן אשר מטיבה עם כלל הציבור; והשנייה, כי ניתן בפשטות לוודא שמלוא**
3 **שווי ההטבה ניתן, ובאופן זה לשמר את תכלית ההרתעה הקבועה בחוק (אפשרות**
4 **מתן הפיצוי בדרך זו מעוגנת בסעיף 20(א)(3) לחוק..."** (פס' 23 לפסק דינו של השופט
5 כבוב, ההדגשה הוספה – א.ר.ב).

6 ברם, הצעה זו יפה מקום בו כלל הקבוצה זכאית לפיצוי, אלא שקיים חשש שחלק מחברי
7 הקבוצה לא יממשו אותו. לצד זאת, הובהר עוד בעניין שולץ עצמו, כי:

8 "אכן דרך המלך לקביעת מנגנון פיצוי היא במתן סעד כספי לכלל חברי הקבוצה.
9 אולם, המציאות מלמדת כי קיימים מקרים בהם נסיבות המקרה אינן מאפשרות
10 לעשות כן. כך למשל, במקרים בהם אין יכולת מעשית לאתר את חברי הקבוצה, או
11 כאשר הדבר אפשרי אך כרוך בעלויות גבוהות מדי, אשר כתוצאה מהן יצטמצם
12 פיצוי חברי הקבוצה לסכום זעום בלבד. באותם מקרים, רשאי בית המשפט להורות
13 על כל סעד אחר לטובת הקבוצה, כולה או חלקה או לטובת הציבור – והכל על מנת
14 להגשים את תכלית פיצוי חברי הקבוצה". (פס' 16 לפסק דינו של השופט כבוב,
15 ההדגשה הוספה – א.ר.ב).

16 הווה אומר, במצבים בהם כלל חברי הקבוצה זכאים לפיצוי אך עולה חשש שלא יממשו אותו,
17 יש מקום לקביעת מנגנון שיבטיח תשלום סכום מינימלי כלשהו. ואולם, אני סבורה כי נסיבות
18 המקרה דנן שונות. ראשית, נסיבות מקרה זה אינן כרוכות באחד מהקשיים המתוארים – שכן
19 קיימת אפשרות לאתר את חברי הקבוצה, והדבר אינו כרוך בעלויות גבוהות מדי. משכך, אין
20 מניעה ללכת ב"דרך המלך", בקביעת מנגנון פיצוי של סעד כספי לחברי הקבוצה הזכאים לכך.
21 ואכן, המענה שניתן הוא ביידוע כל מי שכבר נדרש לתקן את התקלה בדבר האפשרות לקבל
22 שיפוי על ההוצאות שהוציא, והארכת תקופת האחריות למקרה שהצורך בתיקון יתעורר
23 בהמשך. כמו כן, אופן פרסום ההסדר ודרך הגשת הבקשה, נחזה כראוי.

24 מעבר לכך, הצדדים מציינים כי לא בכל המקרים אכן מתגלה צורך בתיקון. לכן, קיים קושי
25 בקביעת גובה הנזק לצורך קביעת סכום מינימום שיועבר לקרן.

26 לצד זאת, מנגנון הפיצוי יובא בחשבון במסגרת הדיון בנושא הגמול ושכ"ט, כפי שיפורט להלן.

27 ב. אופן פרסום ההסדר והגשת הבקשה

28 כאמור, אופן פרסום הסדר הפשרה ואופן הגשת הבקשה, מוסיפים אף הם ליתור הצורך
29 בקביעת סכום מינימום. אשר לאופן פרסום הסדר הפשרה, נראה כי הדיון בו התייתר לאור
30 ההסכמה המשותפת של הצדדים מיום 10.2.25, במסגרתה הודיעו כי ההסדר יפורסם לכל אחד
31 מחברי הקבוצה באופן אישי, באמצעות מערך הדיוור "אניה" הקשור עם משרד התחבורה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 כמו כן, אני סבורה כי הסכמת הצדדים לעניין הצעת הגורמים המקצועיים לפיה יש לאפשר
2 אימות התצהיר על ידי בא כוח המבקשים בהיוועדות חזותית ללא עלות נוספת, עבור חברי
3 הקבוצה המבקשים פיצוי, נותנת מענה להערות המדינה בעניין זה. בהינתן זאת, אני סבורה כי
4 ניתן להותיר על קנה את הדרישה בהסכם הפשרה לצירוף תצהיר לבקשת השיפוי, במקרים
5 שפורטו.

6 ג. גמול ושכר טרחה

7 הערות המדינה לעניין זה יקבלו התייחסות בהמשך במסגרת הדיון בסוגיה הרלוונטית.

8 52. התנגדויות

9 לא הוגשו התנגדויות להסדר הפשרה, ולא הוגשו כל בקשות ליציאה מהקבוצה שעליה הוא חל.

10 53. אישור הסדר הפשרה

11 כפי שפורט לעיל, חברי הקבוצה ייהנו מהארכת תקופת האחריות ברכבים המפורטים מעלה,
12 חברי הקבוצה יהיו זכאים לתיקון ו/או החלפה של המשאבה החשמלית בכפוף לתנאים שפורטו,
13 וכן ישולם פיצוי ושיפוי לחברי הקבוצה.

14 **בהתחשב בסיכונים ובסיכויים הכרוכים בהמשך ניהול התובענה ולאחר שעיינתי אף בחוות**
15 **הדעת השמאי ביחס לעלויות התיקון ובאסמכתאות שצורפו לבקשת האישור, אני סבורה כי**
16 **סיום ההליך בהסדר פשרה אליו הגיעו הצדדים, בנסיבות העניין, מגלם דרך יעילה והוגנת**
17 **להכרעה במחלוקת, וכי יש בהסדר זה כדי להגשים במידה סבירה את מטרות החוק.**

18 מעשה בית דין

19 54. אישור הסדר הפשרה יהווה מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה כהגדרתה לעיל, ביחס לעילות
20 ולסעדים שפורטו.

21 מינוי בודק

22 55. ברירת המחדל שבחוק היא מינוי בודק, אלא אם כן נמצאו טעמים מיוחדים שיירשמו,
23 המצדיקים הימנעות מכך (ר' [סעיף 19\(ב\)\(1\)](#) בחוק). מינוי הבודק דרוש, ככלל, לבחינת בסיס
24 הפשרה, הנתונים שעל יסודם הושתת הסדר הפשרה ומניעת חשש להעדפת טובת הנאה על ידי
25 התובע הייצוגי, על פני האינטרס הקבוצתי.

26 הטעמים המיוחדים המצדיקים הימנעות ממינוי בודק, הוכרו בפסיקה כמקרים בהם המקרה
27 אינו מעורר שאלות שבמומחיות; כאשר ההסדר מבטיח סכום לא מבוטל לצרכנים, אל מול
28 סיכון משמעותי לדחיית הדיון וסרבולו; כאשר מדובר בהסדר ראוי שמקדם אכיפה יעילה
29 והרתעה; כאשר סכום הפשרה נמוך ועלות הבודק עשויה להכביד הוצאות על הצדדים באופן



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 העלול לסכל את ההסדר, או לפגוע בתועלת האמורה לצמוח לקבוצה מכוח ההסדר.
2
3 בנסיבות העניין כפי שפורטו לעיל, ובשים לב לעלויות הכרוכות במינוי בודק ולהליך הגישור
4 שהתנהל אני סבורה כי במקרה זה אין מקום למנות בודק.

5 גמול ושכר טרחה

6 56. סעיף 19(ו) בחוק קובע לעניין זה, כי:

7 "אשר בית המשפט הסדר פשרה, יקבע גמול למבקש או לתובע המייצג, לפי העניין,
8 בהתאם להוראות סעיף 22, ושכר טרחה לבא כוח המייצג בהתאם להוראות סעיף 23,
9 ורשאי בית המשפט להתחשב בהמלצה מוסכמת שהוגשה לו על ידי הצדדים לעניין
10 זה..."

11 סעיף 22 בחוק דן בגמול לתובע המייצג וקובע, כי:

12 "(א) הכריע בית המשפט בתובענה הייצוגית, כולה או חלקה, לטובת הקבוצה, כולה
13 או גם חלקה, לרבות בדרך של אישור הסדר פשרה, יורה על תשלום גמול לתובע
14 המייצג, בהתחשב בשיקולים כאמור בסעיף קטן (ב), אלא אם כן מצא, מטעמים
15 מיוחדים שיירשמו, שהדבר אינו מוצדק בנסיבות העניין.
16 (ב) בקביעת שיעור הגמול יתחשב בית המשפט, בין השאר, בשיקולים אלה:
17 (1) הטרחה שטרם התובע המייצג והסיכון שנטל על עצמו בהגשת התובענה
18 הייצוגית ובניהולה, בפרט אם הסעד המבוקש בתובענה הוא סעד הצהרתי;
19 (2) התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה;
20 (3) מידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית."

21 סעיף 23 בחוק דן בשכר טרחתו של בא כוח מייצג וקובע:

22 "(א) בית המשפט יקבע את שכר הטרחה של בא הכוח המייצג בעד הטיפול בתובענה
23 הייצוגית, לרבות בבקשה לאישור; בא הכוח המייצג לא יקבל שכר טרחה בסכום
24 העולה על הסכום שקבע בית המשפט כאמור.
25 (ב) בקביעת שיעור שכר הטרחה של בא כוח מייצג לפי סעיף קטן (א), יתחשב בית
26 המשפט, בין השאר, בשיקולים אלה:
27 (1) התועלת שהביאה התובענה הייצוגית לחברי הקבוצה
28 (2) מורכבות ההליך, הטרחה שטרם בא הכוח המייצג והסיכון שנטל על עצמו
29 בהגשת התובענה הייצוגית ובניהולה, וכן ההוצאות שהוציא לשם כך;
30 (3) מידת החשיבות הציבורית של התובענה הייצוגית;
31 (4) האופן שבו ניהל בא הכוח המייצג את ההליך;



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742-2017 ראיז ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

- 1 (5) הפער שבין הסעדים הנתבעים בבקשה לאישור לבין הסעדים שפסק בית
2 המשפט בתובענה הייצוגית."
- 3 57. בפסיקה נקבע, כי אין המדובר ברשימה סגורה של שיקולים ויש להוסיף ולבחון, את האיזון בין
4 הרצון לעודד הגשת תביעות ייצוגיות ראויות לבין הרצון למנוע הגשת תביעות סרק; מידת
5 הגשמת האינטרסים הציבוריים הרצויים באמצעות התובענה, היקף ההשקעה של עורך הדין
6 המייצג; מידת הסיכון בתובענה; האופן בו התנהל ב"כ התובע הייצוגי; מידת ההצלחה שנחל
7 התובע הייצוגי בהליך; השאלה אם הגמול ושכר הטרחה מפחיתים מהתועלת לקבוצה
8 והשאלה אם היה ניתן להשיג את הסעד שהושג שלא באמצעות תובענה ייצוגית (ע"א 2046/10
9 עזבון המנוח שמש נ' רייכרט, פ"ד סה(2) 681 (2012) (להלן: "עניין רייכרט").
- 10 אופן חישוב שכר הטרחה לבא כוח התובע הייצוגי אמור להיות, ככלל, על פי שיטת האחוזים
11 ויש לבכר את חישובה מתוך הסכומים שייגבו בפועל ולא מהסכומים שנפסקו בפסק הדין וככל
12 שסכום הזכייה גדל, יקטן שיעור שכר הטרחה וכן להיפך (ר' עניין רייכרט בפסקאות 8-9). יחד
13 עם זאת, נקבע כי על אף ששיטת האחוזים היא השיטה המקובלת, אין בית המשפט מחויב לה,
14 אלא כי אם יבקש לנקוט בשיטת חישוב מסוימת מעבר לשיקולים הכלליים המנויים בחוק, יש
15 לעשות זאת בשיטת האחוזים (ר' עע"מ 2978/13 מי הגלילה - תאגיד והביוט האזורי בע"מ נ'
16 יונס (פורסם במאגרים, 23.7.15), סעיף נ"א; רע"א 2957/17 סופרגז חברה ישראלית להפצת גז
17 נ' שורצמן (פורסם במאגרים, 17.3.2024) (להלן: "עניין סופרגז").
- 18 58. בענייננו, כאמור, הסכימו הצדדים על תשלום גמול למבקשים בסך כולל של 117,000 ₪
19 שיחולקו בהתאם להסכמות שביניהם, ושכר טרחה לבאי כוחם בסך כולל של 700,000 ₪
20 בתוספת מע"מ, שיחולק באופן שווה ביניהם.
- 21 59. בנסיבות העניין, כפי שפורטו לעיל, משנמצא כי סיום ההליך במסגרת הסדר הפשרה נחזה כדרך
22 יעילה והוגנת להכרעה במחלוקת, וכן כי יש בהסדר הפשרה כדי לענות על מטרות החוק והוא
23 ראוי, סביר והוגן בנסיבותיה של הבקשה, ולנוכח התועלת שהושגה עבור חברי הקבוצה אני
24 סבורה כי יש מקום לפסוק גמול ושכר טרחה.
- 25 60. המדינה העירה בעמדתה על כך שבפסיקת בית המשפט העליון נקבע כי שכר הטרחה והגמול
26 צריכים להיגזר מהפיצוי שהתקבל בפועל, בשונה מההסדר בין הצדדים, בו אלו נגזרים מהסכום
27 התאורטי המירבי לפיצוי, מבלי לדעת מבעוד מועד כמה ישולם בפועל. המדינה הוסיפה כי לבי
28 הארכת תקופת האחריות, ספק כמה מהרכבים עדיין ייהנו ממנה לאור שנות הייצור של
29 הרכבים הנכללים בהסכם הפשרה וכי ניתן יהיה לבדוק בפועל בכמה מהמקרים האחריות
30 תמומש. עוד טענה המדינה כי לעיתוי התשלום קיימת חשיבות רבה, לצורך פיקוח על יישום
31 הסדר הפשרה.
- 32 61. אכן, כך נפסק בעניין סופרגז:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742-06 ראידי ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 "בעניין רייכרט קבע בית משפט זה כי שיטה ראויה על פיה יש לפסוק את שכר
2 טרחתו של בא הכוח המייצג היא "שיטת האחזים", תוך העדפתה על "שיטת
3 השעות". על פי שיטה זו, יש לגזור את שכר טרחתו של בא הכוח המייצג כאחוז מתוך
4 הסעד שניתן בפועל לחברי הקבוצה, בין אם במסגרת פסק דין ובין אם במסגרת הסכם
5 פשרה... " (פס' 49 לפסק דינו של השופט גרוסקופף, ההדגשה הוספה – א.ר.ב.).

6 .62. לפיכך, אני סבורה כי יש להתערב בהסכמות הצדדים, שאינן מבוססות על הפיצוי שיינתן בפועל.
7 לכן, אני מורה כי בשלב זה ישולמו שליש מסכומי הגמול ושכר הטרחה. החלטה ביחס לסכומי
8 הגמול ושכ"ט הכוללים שיאושרו תינתן בהמשך. זאת, לאחר שיוגש על ידי המשיבות הדו"ח
9 הסופי (כהגדרתו בבקשה לאישור הסכם הפשרה) לבית המשפט. כמו כן, לנוכח טענת המדינה
10 ביחס לשנות הייצור והארכת תקופת האחריות, אני מורה כי במסגרת אותו דוח סופי יפרטו
11 המשיבות אף את מספר הרכבים שלגביהם הוארכה תקופת האחריות בדרך של תקופת אחריות
12 מורחבת ומהו מספר הרכבים הזכאים לתיקון בתוך תקופה של שנה מהמועד הקובע (מבלי
13 לכלול בכך את הרכבים הזכאים לתקופת אחריות מורחבת, על מנת למנוע חפיפה).

14 סוף דבר

15 .63. לאור כל האמור לעיל, אני מאשרת את הסדר הפשרה ונותנת לו תוקף של פסק דין, בכפוף
16 למפורט לעיל.

17 .64. המשיבות ישלמו בשלב זה שליש מסכומי הגמול ושכר הטרחה שהוסכמו וזאת תוך 30 יום.

18 .65. בהתאם להוראת סעיף 25(א)(4) בחוק, אני מורה על פרסום הודעה על החלטת בית המשפט
19 לאשר את הסדר הפשרה, בשני עיתונים יומיים בעלי תפוצה רחבה. גודל ההודעה לא יפחת מ-
20 15X15 ס"מ וגודל האותיות יהיה בהתאם להוראת תקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד
21 ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), התשנ"ה-1995, ולא פחות משני מילימטר. כמו כן
22 יש לפרסם באתר האינטרנט של המשיבות. בהודעה יפורטו כל הפרטים המנויים בסעיפים
23 19(ג)(1) ו-(2) ו-25(ד) בחוק וכן הפניה לפנקס התובענות הייצוגיות, שם ניתן יהיה לעיין בפסק
24 הדין ובהסדר הפשרה. המשיבות יישאו בעלויות הפרסומים.

25 .66. ב"כ הצדדים יגישו לאישור בית המשפט נוסח של הודעה תוך 14 יום.

26 .67. לאחר אישור נוסח ההודעה, ישלחו ב"כ המבקשים עותק מההודעה השנייה למנהל בתי המשפט
27 בהתאם לתקנה 19 בתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.

28 .68. הצדדים ישלחו העתק מפסק הדין, בצירוף הסדר הפשרה ובצירוף ההודעה למנהל בתי המשפט
29 לשם רישומם בפנקס תובענות ייצוגיות, בהתאם לתקנה 19(ה) בתקנות תובענות ייצוגיות,
30 התש"ע-2010.

31



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 21-06-28742-06 ראידי ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1

2 69. הצדדים ישלחו העתק מההודעה ליועץ המשפטי לממשלה בהתאם לתקנה 19 בתקנות תובענות

3

ייצוגיות, התשי"ע-2010.

4

המזכירות תמציא את פסק הדין לצדדים ולב"כ המדינה.

5

6

7

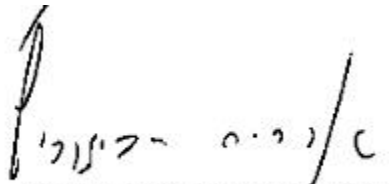
8

9

10

ניתן היום, ה' ניסן תשפ"ו, 23 מרץ 2026, בהעדר הצדדים.

11


איריס רבינוביץ ברון, שופטת

12

13