

הודעה בדבר אישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק")

(בעניין ת"צ (מחוזי מרכז-לוד) 49126-11-20 אסא ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ו-BMW AG)

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק, כי ביום 9.2.2026 אישר בית המשפט המחוזי מרכז הסדר פשרה ייצוגי בין דוד אסא ואח' ("המבקשים") לבין דלק מוטורס בע"מ ("דלק") ו-BMW AG ("BMW"); דלק ו-BMW יחדיו: ("המשיבות") במסגרת ת"צ 49126-11-20 ("ההסדר" ו-"פסה"ד").

תמצית הבקשה לאישור התובענה כייצוגית: בבקשה נטען כי בדגמים מסוימים מרכבי BMW ששווקו בישראל ע"י דלק, או יובאו ביבוא עקיף או אישי, קיימת תקלה סדרתית בשרשרת משאבת השמן, הגורמת לכשל מנועי המחייב את החלפת המנוע, באופן המקים לחברי הקבוצה עילות תביעה כלפי המשיבות. המשיבות כפרו בטענות המבקשים, ועמדו, בין היתר, על כך שלא הובאה כל ראיה לקיומה של תקלה סדרתית בישראל ולא נפל כל פסול במעשיהן. בתום גישור, הצדדים הגיעו להסדר מבלי שמי מהם מודה בטענות רעהו.

הקבוצה עליה חל ההסדר: בעלי רכבי BMW מהדגמים ושנות הייצור המנויים בהסדר, שנשאו בעלות תיקון פגם בשרשרת משאבת השמן (לרבות החלפה) או נזק למנוע (לרבות החלפה) בשל פגם בשרשרת משאבת השמן ("נזק בר פיצוי" ו"תיקון בר פיצוי", בהתאמה), במוסך מורשה של דלק מוטורס או מוסך מורשה אחר (כהגדרתם בהסדר הפשרה), בתקופה שתחילתה במועד עליית הרכב על הכביש וסיומה 8 שנים לאחר מכן או במועד בו הרכב גמע 112,000 ק"מ (השווים לכ-70,000 מייל), לפי המוקדם ("תקופת האחריות המורחבת").

תמצית ההסדר: המשיבות יקימו מנגנון, בראשות ממונה, לבחינה והכרעה בפניות חברי הקבוצה לקבלת פיצוי בעד נזק בר-פיצוי. בתקופה שתחילתה 30 ימים לאחר משלוח מכתבי פנייה ויידוע לחברי הקבוצה וסיומה 180 ימים לאחר מכן, חברי הקבוצה יהיו רשאים לפנות לממונה לבחינת זכאותם לפיצוי באמצעות טופס ייעודי ובצירוף האסמכתאות המנויות בהסדר. אם הממונה יקבל את פניית חבר הקבוצה, כולה או חלקה, דלק תשלם לחבר הקבוצה את הסכום עליו יורה הממונה. ב"כ המבקשים יעניק לחברי הקבוצה שירות חתימה על תצהירים בהתאם להוראות הסדר הפשרה, ללא עלות.

דרכי הפניה: העתק טופס הפנייה זמין להורדה באתר דלק בכתובת <https://www.delek-motors.co.il>. את טופס הפנייה בצירוף האסמכתאות כמפורט בהסדר יש לשלוח באמצעות הכתובות המפורטות בטופס.

ויתור על תביעות: בהתאם להסדר ולפסה"ד, חברי הקבוצה (לרבות הבאים בנעליהם) מוותרים באופן מלא, סופי ומוחלט כלפי המשיבות ואחרים מטעמן (לרבות כל החברות הקשורות בהן או בעלי מניותיהן או נושאי משרה בהן או עובדיהן), על כל טענה או דרישה או זכות או עילה העולים מנוסח בקשת האישור - בין שאלה ידועים להם ובין שאינם ידועים להם במועד שבו הוגשה בקשת האישור ובמועד מתן פסק-הדין. ההסדר ופסה"ד מהווים מעשה בית-דין כלפי כל חברי הקבוצה בקשר עם כל העילות והסעדים המפורטים בבקשת האישור או הנובעים מהטענה לפגמים ולנזק כביכול ברכבי BMW בישראל.

גמול ושכר טרחה: המשיבות ישלמו לב"כ המבקשים שכ"ט בשיעור של 16% מהסכומים שישולמו לחברי הקבוצה בהתאם להסדר, בתוספת מע"מ כדין, אך לא פחות מסך של 50,000 ₪, בתוספת מע"מ כדין, וגמול למבקשים בשיעור של 4% מהסכומים שייפסקו לטובת חברי הקבוצה, בתוספת מע"מ כדין, אך לא פחות מסך של 10,000 ₪.

עיון בהסדר הפשרה: הנוסח המלא של ההסדר ופסה"ד הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסדר ופסה"ד לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות ההסדר ופסה"ד.

הסדר הפשרה עומד לעיון בפנקס התובענות הייצוגיות שבאתר "נט המשפט", בקישור הבא:

<https://www.court.gov.il/NGCS.Web.Site/SearchCase/RepresentativeRegistry.aspx>

הסדר הפשרה עומד לעיון גם באתר האינטרנט של דלק בכתובת: <https://www.delek-motors.co.il>; ואצל ב"כ המבקשים, עוה"ד אמיר ישראלי, מרחוב שד' משה גושן 59, קרית מוצקין, טל': 04-8555099; פקס: 04-8555110; דוא"ל: amirisraeli@walla.co.il.

תוכן מודעה זו אושר על-ידי בית המשפט והיא מתפרסמת בהתאם להחלטתו.

דרור ורסנו, עו"ד	יואב הירש, עו"ד	אמיר ישראלי, עו"ד
גבריאל פוקשנר, עו"ד	גיאת אריאלי, עו"ד	בשם המבקשים
ארנון, תדמור-לוי	אגמון עם טולצינסקי עורכי דין	
בשם BMW AG	בשם דלק מוטורס	

הסדר פשרה

בת.צ. 49126-11-20 דוד אסא ואח' נ' BMW AG ואח'

שנעשה ונחתם בתאריך 4 מאי 2025

- בין :**
1. **דוד אסא, ת.ז. 010639698**
 2. **רחל גירס אסא, ת.ז. 023778152**
 3. **שרה ישראלי, ת.ז. 058396367**
- באמצעות בא כוחם עו"ד אמיר ישראלי ו/או שלומי כהן
שדרות משה גושן 59, קרית מוצקין
טל. : 04-8555099, פקס : 04-8555110
וכן ע"י עוה"ד משעלי גולן, נסים ושות'
רחוב האקליפטוס 1, רמת ישי 3009500
טל. : 04-9833199, פקס : 04-9833198
- המבקשים
מצד אחד

- לבין :**
1. **דלק מוטורס בע"מ, ח.פ. 510947153**
באמצעות באי כוחה עו"ד יואב הירש וגיא אריאלי
אגמון ושות' עורכי-דין
הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1 ת.ד. 4675 ירושלים 9104601
טל. : 02-5607607 ; פקס : 02-5639948
 2. **BMW AG (Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft)**
(חברה זרה המאוגדת בגרמניה)
באמצעות באי כוחה עוה"ד דרור ורסנו וגבריאל פוקשנר
ארנון, תדמור-לוי, עורכי דיין
מרכז עזריאלי 5 (בניין מרובע) תל אביב 6702501
טל. : 03-6087900 ; פקס : 03-6087902
(עפ"י יפוי כוח מוגבל)
- המשיבות
מצד שני

הואיל :

וביום 19 בנובמבר 2020 המבקשים 1-3 ("המבקשים") הגישו תביעה ובקשה
לאשר את ניהולה כתובענה ייצוגית (ת"צ 49126-11-20 ; "בקשת האישור") על פי
חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 ("חוק תובענות ייצוגיות") כנגד דלק
מוטורס בע"מ ("דלק מוטורס") ו-BMW AG ("BMW") ; המשיבות יחדיו :
"המשיבות"), שבה טענו כי במנועים מהסוגים N20, N26 ו-N52 שבדגמי רכבים
מסוימים מתוצרת BMW, ששווקו בישראל על ידי דלק מוטורס או יובאו ביבוא
עקיף או אישי, קיימת תקלה סדרתית בשרשרת משאבת השמן במנוע, הגורמת
לכשל מנועי המחייב את החלפת המנוע ; באופן המקים לחברי הקבוצה עילות

תביעה כלפי המשיבות לפי פקודת הנוזיקין [נוסח חדש], חוק המכר, התשכ"ח-1968, חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, חוק החוזים, התשל"ג-1973, וחוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979;

והואיל:

ודלק מוטורס הגישה את תשובתה לבקשת האישור, בה דחתה את כלל הטענות שהועלו כלפיה בבקשת האישור, ועמדה, בין היתר, על כך כי לא הובאה כל ראיה לקיומה של תקלה סדרתית ברכבי מותג BMW בישראל, או לידיעה מצד דלק מוטורס לליקוי כלשהו ברכבי המותג; כי לא בוססה כל חובה חוקית על דלק מוטורס לבצע צעד שירותי בקשר עם הרכבים מושא בקשת האישור; כי כלל טענות המבקשים נטענו כלפי המשיבות בחדא-מחתא ומבלי להבחין ביניהן כדבעי; וכי סביר כי התקלות הנטענות ברכבי המבקשים מקורן במחדליהם ובמעשיהם של המבקשים עצמם שלא טיפלו ברכביהם בהתאם להוראות היצרן;

והואיל:

ו-BMW הגישה את תשובתה לבקשת האישור, בה דחתה את כלל הטענות שהועלו כלפיה בבקשת האישור, ועמדה, בין היתר, על כך כי לא הובאה כל ראיה לקיומה של תקלה סדרתית ברכבי מותג BMW בישראל; כי התופעה שנצפתה בארה"ב ושעליה נסמכת בקשת האישור לא נצפתה בישראל ואינה קיימת בה הודות להנחיות התחזוקה של רכבי BMW בישראל; כי BMW פועלת בהתאם לסטנדרטים הגבוהים ביותר לאיתור תופעות בלתי צפויות לאחר מכירה וטיפול מיטבי בהן, ובתוך כך נוקטת בפעולות להקטנת שיעור המקרים בהם נוצרת התקלה; וכי בדיקה אמפירית וסטטיסטית שנערכה העידה על כך כי אירועי בלאי או כשל שעשויים להיות רלוונטיים לעניין מהווים שיעור זניח לחלוטין השומט את הקרקע תחת הטענה לקיומה של תקלה סדרתית וקיומה של "קבוצה";

והואיל:

והמבקשים הגישו תגובה לתשובות המשיבות, בה שבו על טענותיהם בבקשת האישור ועמדו, בין היתר, על כך כי קיומו של פגם ייצור במנועים מושא בקשת האישור אינו שנוי במחלוקת, לרבות ברכבים בישראל; כי עלויות התיקון הגבוהות שדרשו המשיבות הניעו בעלי רכבים לתקן את רכביהם במוסכים שאינם מורשים או באמצעות מוצרים שלא נרכשו מהמשיבות, ולפיכך אין למשיבות תיעוד בדבר היקפי התופעה; וכי אין בסיס לטענה כי המבקשים גרמו לנזקם שלהם, או לטענה כי איחורים בטיפולים הם שגרמו לנזק מושא בקשת האישור;

והואיל:

ובדיון שנערך ביום 21.10.2021, בית המשפט הנכבד המליץ לצדדים לבוא בדברים ברוח ההסדרים שהוצגו בחו"ל ובהתאמה לנסיבות העניין בישראל, בניסיון ליישב את המחלוקת בהסדר פשרה;

והואיל:

ובדיון שנערך ביום 23.10.2022, בית-המשפט הנכבד שב על דבריו כי עלול להתעורר קושי בהבנת הסיכויים והסיכונים של בקשת האישור ללא בירור מפורט יותר של גודל הקבוצה, וכי ראוי היה שהצדדים יבחנו האם ניתן להגיע להסכמה;

והואיל:

ועל רקע דברים אלה, הצדדים פנו להליך של גישור לפני כבוד המגשר עו"ד ניר אמודאי, במטרה להביא לסיומו של התיק על דרך הפשרה;

- והואיל:** ובתום הליך הגישור ולאחר משא ומתן ארוך מאוד ואינטנסיבי, עלה בידי הצדדים להגיע להסדר פשרה זה;
- והואיל:** והצדדים סבורים, כי יישוב כל טענות הצדדים יהיה כרוך בהליך משפטי ארוך ומורכב, שבסופו אין כל וודאות כי בקשת האישור תתקבל והתובענה תאושר כתובענה ייצוגית, ואף אם תאושר ככזו - אין כל וודאות כי התובענה תתקבל;
- והואיל:** והצדדים מבכרים להגיע להסדר פשרה זה, מבלי שמי מהצדדים מודה בטענות משנהו, במקום ניהול הליכים משפטיים ונשיאה בהוצאות ניכרות, כמו גם הפניית משאבים ניהוליים ואחרים, וכן על מנת לחסוך בזמן שיפוטי;
- והואיל:** והצדדים סבורים כי הסדר הפשרה שאליו הגיעו כמפורט להלן הוא הסדר פשרה ראוי, הוגן וסביר, בהתחשב באינטרס של חברי הקבוצה הנוגעים לרכבי BMW בישראל מושא בקשת האישור, וכי ראוי שלהסדר הפשרה יינתן תוקף של פסק דין על ידי בית המשפט, בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, על מנת ליישב באופן מלא כל מחלוקת בין המבקשים לבין BMW ודלק מוטורס (בכובעה כיבואנית רכבי BMW) ביחס לכל טענה הקשורה לרכבי BMW בישראל מושא בקשת האישור;

הוסכם, הותנה והוצהר כדלקמן:

מבוא, נספחים ופרשנות:

1. הסדר זה נעשה כהסדר פשרה בהתאם להוראות סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006.
2. הסדר הפשרה יחול על חברי הקבוצה כהגדרתם להלן.
3. המבוא להסדר פשרה זה ונספחי ההסדר מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
4. כותרות הסעיפים הן לשם הנוחות בלבד ולא ישמשו לצורך פרשנות הסדר הפשרה.
5. הצדדים מצהירים כי אין כל מניעה - משפטית, חוזית או אחרת - לחתימת הסדר פשרה זה ולמילוי התחייבויותיהם על פיו במלואן ובמועדן, הכל בכפוף לאישורו של בית המשפט ובהתאם להנחיותיו.
6. הצדדים מצהירים, כי כניסתם להסדר פשרה זה אינה מהווה הודאה בכל טענה, תביעה או דרישה של מי מהצדדים, שהועלתה בכל אחד מכתבי הטענות שהוגשו לבית המשפט על ידי מי מהצדדים.
7. הסדר זה מגלם את מכלול המצגים וההסכמות בין הצדדים עובר לחתימתו, ולא ישמע צד בטענה בדבר מצג או הסכמה אשר אינם נזכרים בהסדר.

הגדרות:

8. בהסדר זה תיחוס למונחים הבאים הפרשנות המופיעה בצידם:

- **"רכבי ההסדר"**
רכבים מתוצרת BMW, בעלי מנוע מדגם N20, מהדגמים המפורטים להלן, שיוצרו ויובאו לישראל בין השנים 2012-2015: X1, X4, Z4; סדרה 2 קופה; סדרה 2 קבריולה; סדרה 3 סדאן; סדרה 3 סטיישן (וואגן); סדרה 3 גראן טוריזמו; סדרה 4 קופה; סדרה 4 קבריולה; סדרה 4 קופה (5 דלתות); סדרה 5; ובין השנים 2011-2015 מדגם X3, בלבד.
- **"תקופת האחריות המורחבת"**
ביחס לרכבי ההסדר ובקשר עם פגם בשרשרת משאבת השמן במנוע הרכב בלבד - תקופה שתחילתה במועד עליית הרכב על הכביש וסיומה 8 שנים לאחר מכן, או במועד בו הרכב ביצע 112,000 ק"מ של נסיעה (השווים לכ-70 אלף מייל), לפי המוקדם;
כל אחד מהמוסכים המופעלים על-ידי ומטעם דלק מוטורס;
- **"מוסך מורשה של דלק מוטורס"**
מוסך המוגדר כמוסך מורשה על ידי משרד התחבורה והבטיחות בדרכים;
- **"תיקון בר פיצוי"**
תיקון של פגם בשרשרת משאבת השמן (לרבות החלפה), או תיקון של נזק למנוע (לרבות החלפה) בשל פגם בשרשרת משאבת השמן – והכל ברכב מרכבי ההסדר, ובתיקון שבוצע בתקופת האחריות המורחבת ובמוסך מטעם דלק מוטורס או במוסך מורשה;
- **"נזק בר פיצוי"**
עלות שנשא בה חבר קבוצה, עבור תיקון בר פיצוי ברכב הסדר;
- **"חברי הקבוצה"**
בעלי רכבים מרכבי ההסדר, או מי שהיו בעלים כאמור, שנגרם להם נזק בר פיצוי, בתקופת האחריות המורחבת.
- **"כרטיס עבודה"**
כרטיס עבודה של מוסך מורשה כפי שנכתב במועד ביצוע העבודה, בין אם כמסמך מקור, נאמן למקור או פלט מחשב שהוכחה אמינותו ומועד רישום הפרטים המופיעים בו.
- **"חשבונית או קבלה"**
מסמך מקור או נאמן למקור ממועד ביצוע העבודה או ביצוע התשלום (לפי העניין), או פלט מחשב שהוכחה אמינותו ומועד רישום הפרטים המופיעים בו.
- **"הממונה"**
כמפורט בסעיף 16 להלן.
- **"המועד הקובע"**
המועד בו פסק הדין המאשר את הסכם הפשרה יהפוך לסופי וחלוט.
- **"התקופה להגשת תביעה"**
תקופה שתחילתה 30 ימים לאחר משלוח מכתב הפניה לחברי הקבוצה על-ידי חברת אניה כאמור בסעיף 31 להלן וסיומה 180 ימים לאחר מכן.
- **"הכתובת הייעודית"**
כתובת לקבלת פניות מחברי הקבוצה, בדוא"ל, דואר רגיל, ופקס, אשר תפורסם לחברי הקבוצה.
- **"סכום הפיצוי המירבי"**
סכום הפיצוי המירבי בגין נזק בר פיצוי יהא מוגבל כדלקמן:

- א. אם הנזק בר-הפיצוי נובע מתיקון בר-פיצוי שבוצע במוסד מורשה של דלק מוטורס – עד מלוא עלות התיקון, ללא הגבלת סכום ;
- ב. אם הנזק בר-הפיצוי נובע מתיקון בר-פיצוי שבוצע במוסד מורשה (שאינו מוסד מורשה של דלק מוטורס) – עד גובה העלות שהייתה נדרשת אם התיקון היה מתבצע במוסד מורשה של דלק מוטורס.

"סכום הניכוי מהפיצוי" - כל סכום שקיבל חבר קבוצה מהמשיבות, אם קיבל, שלא במסגרת הסדר פשרה זה, בעד אותו נזק בר-פיצוי שבגינו הוא פונה במסגרת הסדר זה.

9. להסדר זה מצורפים הנספחים הבאים :

- נספח א'** - נוסח הבקשה לאישור הסדר פשרה זה אשר תוגש לבית המשפט ("**הבקשה לאישור ההסדר**") ;
- נספח ב'** - נוסח הודעה לפרסום בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות ("**ההודעה הראשונה**") ;
- נספח ג'** - תצהירים מטעם באי כוח הצדדים על פי סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות וסעיף 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות ;
- נספח ד'** - תצהירים מטעם הצדדים, על פי סעיף 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות.
- נספח ה'** - נוסח מכתב פנייה לחבר קבוצה ;
- נספח ו'** - טופס תביעה, בהתאם להוראות סעיף 13 להלן ;
- נספח ז'** - תצהיר מטעם בעל רכב, שיצורף, במידת הצורך, לטופס התביעה, בהתאם להוראות סעיף 13.ד. להלן ;
- נספח ח'** - תצהיר מטעם בעל מוסד או מנהל עבודה במוסד, שיצורף, במידת הצורך, לטופס התביעה, בהתאם להוראות סעיף 13.ד. להלן ;

עיקרון הסדר הפשרה :

10. המשיבות מתחייבות להקים מנגנון, בראשות הממונה, לטיפול, בדיקה והכרעה בתביעות חברי הקבוצה לקבלת פיצוי בעד נזק בר-פיצוי, בהתאם להוראות ולתנאים המפורטים בהסכם זה.

אופן הגשת תביעה והוכחת זכאות חבר הקבוצה לפיצוי:

11. חבר קבוצה יהא זכאי להגיש תביעה לפיצוי בעד נזק שנגרם לו מתיקון בר פיצוי בהתאם להוראות הסדר פשרה זה בלבד (להלן: "תביעה").
12. בתביעתו, על חבר הקבוצה (להלן: "התובע") להוכיח את כל אלה (להלן: "התנאים לקבלת התביעה"):
- א. כי התובע הוא חבר קבוצה;
 - ב. כי במועד קרות הנזק בר הפיצוי מושא התביעה, התובע אכן החזיק בבעלותו רכב מהדגמים הכלולים בהסדר;
 - ג. כי הנזק בר-הפיצוי מושא התביעה, אכן נגרם מתיקון בר-פיצוי ברכב האמור;
 - ד. כי הנזק בר הפיצוי נגרם בתקופת האחריות המורחבת;
 - ה. כי אין מתקיימים החריגים למתן הפיצוי;
 - ו. מהו סכום הנזק בר-הפיצוי שנגרם לו;
 - ז. מהו סכום הניכוי מהפיצוי, ככל ורלבנטי;
 - ח. זהות המוסד בו בוצע התיקון בר-הפיצוי, ואם הוא מוסד מורשה של דלק מוטורס או מוסד מורשה אחר.
13. תביעה תוגש באמצעות טופס תביעה ייעודי בנוסח המצורף **כנספח ו'** (להלן: "טופס התביעה"), בלבד; והתובע יצרף אליה את המסמכים והאסמכתאות הבאות כתנאי לקבלתה:
- א. כרטיס עבודה ממוסד דלק מוטורס, או כרטיס עבודה ממוסד מורשה, המזהה את סוג הרכב הנכלל בהסדר ומספר רישוי, מד נסועה (אודומטר) במועד התיקון בר-הפיצוי, את מספרי החלקים שבהם השתמשו בתיקון, ואת מועד ועלות התיקון;
 - ב. תובע שהוא הבעלים או החוכר של הרכב הנכלל בהסדר הפשרה במועד הגשת התביעה, יצרף לתביעתו העתק נאמן למקור של רישיון הרכב; ואולם, אם במועד הגשת התביעה התובע אינו עוד הבעלים או החוכר של הרכב, יצרף התובע הוכחה מרשות הרישוי לכך שבמועד ביצוע התיקון בר-הפיצוי הוא היה הבעלים או החוכר של הרכב.
 - ג. חשבונית או קבלה על שם התובע (או בן משפחה מדרגה ראשונה, ובמקרה כזה בלוויית צילום תעודת זהות המעידים על קרבת המשפחה הנ"ל) המוכיחה כי התובע (או בן משפחתו כאמור) שילם את הסכומים שהוא תובע כנזק בר-פיצוי, הכוללים תיעוד מפורש כי התיקון שבוצע הוא תיקון בר פיצוי;
 - ד. על אף האמור לעיל, אם החשבונית או הקבלה או כרטיס העבודה אינם כוללים תיעוד מפורש כי התיקון שבוצע הוא תיקון בר פיצוי (כגון במקרה של היעדר פירוט של סיבת החלפת המנוע), והתיקון בר הפיצוי בוצע במוסד מורשה ולא במוסד של דלק מוטורס, יצרף התובע לתביעה תצהיר מטעמו בנוסח המפורט **בנספח ז'** להסכם זה (בו יצהיר, בין היתר, כי ידוע לו, והוא מסכים לכך מראש, כי אם יתברר כי איזו מהצהרותיו איננה אמת או איננה מלאה ושלמה באופן מהותי, יחויב התובע להחזיר מיידית כל סכום פיצוי שניתן לו בגין כך); וכן תצהיר מטעם הבעלים או מנהל העבודה במוסד המורשה בנוסח המפורט **בנספח ח'** להסכם זה (בו יצהיר בעל המוסד או מנהל העבודה, בין היתר, כי לא

ניתנה או הובטחה לו תמורה או טובת הנאה כנגד מתן תצהירו). התצהירים בנוסחים המפורטים בנספחים ז'-ח' הנ"ל יפורסמו והיו זמינים להורדה באתר דלק מוטורס.

ה. תיעוד לכך שקוימו הנחיות התחזוקה של BMW כסדרן, ובתוך כך שבוצעו טיפול והחלפת שמן באופן קבוע ברכב וכנדרש (בכפוף לאמור בסעיף 15.ב. סיפא להלן בדבר חריגה מההנחיות של עד 3,000 ק"מ). לעניין זה, יידרש התובע לצרף מסמכים **אותנטיים**, למשל חשבוניות או כרטיסי עבודה, המעידים על קיום תנאי התחזוקה של BMW, ואשר כוללים את מועד הטיפול, מד האוץ, סוג הטיפול שבוצע, פירוט החלפים שהוחלפו בטיפול (אם רלבנטי) וכי הטיפול נעשה במוסך מורשה או במוסך מטעם דלק מוטורס.

14. על חבר הקבוצה לשלוח לממונה את טופס התביעה בצירוף המסמכים והאסמכתאות כאמור לעיל באמצעות הכתובת הייעודית בתוך התקופה להגשת תביעות (תביעות שיוגשו מחוץ לתקופה להגשת תביעות לא יתקבלו).

חריגים למתן פיצוי :

15. חבר קבוצה לא יהיה זכאי לפיצוי בגין נזק בר-פיצוי בכל אחד מהמקרים הבאים (להלן: **"החריגים למתן הפיצוי"**):
- א. חבר הקבוצה לא הגיש תביעה בהתאם להוראות הסדר זה, בתוך התקופה להגשת תביעות.
 - ב. חבר הקבוצה לא הקפיד על קיום הנחיות התחזוקה של BMW כסדרן, ובתוך כך טיפול והחלפת שמן באופן קבוע ברכב וכנדרש (12,000 ק"מ, או שנה, או נורית התראה, המוקדם מבניהם), כפי שעולה מהמסמכים הנדרשים בתביעה. לצרכי פשרה, אי הקפדה כאמור לא תכנס בגדרי חריג לפיצוי, אם החריגה היא עד ולא יותר מאשר 3,000 קילומטרים מהנחיות התחזוקה.
 - ג. הנזק בר-הפיצוי הנתבע בתביעה, נובע באופן אובייקטיבי מרשלנות; תחזוקה לקויה (למשל, התפתחות בוצה בשמן), תיקונים לא נאותים של מערכת ההינע; בלאי או הידרדרות עקב הרגלי נהיגה או תנאי נסיעה החורגים מהסביר; השפעות סביבתיות, שיטפון, תאונה או נזקי אש; קורוזיית מלח כביש; התקנה של חלקים או אביזרים OEM משומשים או לא מקוריים; או שימוש באיכות לא תקינה וירודה או מזוהמת של דלק.
 - ד. תיקון הרכב נעשה במוסך שאינו מוסך מטעם דלק מוטורס ואינו מוסך מורשה.
 - ה. הנזק בר-הפיצוי הנתבע בתביעה הוא בגין רכב בו הותקן מנוע או חלקים משומשים הקשורים במנוע או בשרשרת משאבת השמן, עובר לגרימת הנזק בר-הפיצוי.
 - ו. הנזק בר-הפיצוי הנתבע בתביעה הוא בגין רכב ששימש בכל אירוע מרוצים.
 - ז. הנזק בר-הפיצוי הנתבע בתביעה הוא בגין רכב עם שרשראות לא מקוריות או בעל מנוע מקורי אשר נעשה בו שינוי (לרבות שיפור או "שדרוג") שלא על ידי BMW ולא במוסך מורשה של דלק מוטורס.
 - ח. הנזק בר-הפיצוי הנתבע בתביעה, הוא בגין רכב שהנסועה האמיתית שלו אינה ידועה.

- ט. הנזק בר-הפיצוי הנתבע בתביעה, הוא בגין רכב שנרכש מסוחר רכבים משומשים (סוחרי גרוטאות).
- י. רכב אחד יהיה זכאי לפיצוי אחד בלבד, קרי לפיצוי בגין תיקון בר-פיצוי אחד בלבד שבוצע ברכב.
- יא. מי שלא היה בעל הרכב בעת ביצוע התיקון בר-הפיצוי ולא נשא בעלות בגינו לא יהיה זכאי לפיצוי כלשהו, לרבות בגין ירידת ערך הרכב או מכירתו בהנחה.

מינוי ממונה וסמכויותיו :

16. הצדדים ממליצים לבית-המשפט על מינויו של מר שלמה נצר כממונה לצורך ביצוע הסדר פשרה זה והוראותיו (להלן: "הממונה"). המשיבות יישאו בשכרו של הממונה.
17. לממונה יהיה שיקול דעת רחב לבחינת תביעות המוגשות מטעם חברי הקבוצה.
18. הממונה יהא רשאי לדרוש מחבר הקבוצה השלמות ומסמכים נוספים כמפורט להלן:
- א. הממונה יהא רשאי לדרוש מתובע להשלים פרטים בטופס התביעה, להשלים כל מסמך או אסמכתא הנדרשים כאמור בסעיף 13 לעיל, ולהגיש לממונה כל מסמך אחר בנוסף על האמורים בסעיף 13 לעיל, לרבות תצהירים נוספים של התובע או נציג המוסך המורשה שביצע את התיקון בר-הפיצוי - והכל על מנת שהממונה יוכל לקבוע את עמידת התובע בתנאים לקבלת התביעה או את אי-התקיימות החריגים למתן הפיצוי (להלן: "דרישה להשלמה").
- ב. דרישה להשלמה תשלח לתובע על-ידי הממונה בדואר ובתוך 30 ימים ממועד קבלת התביעה, או בדואר אלקטרוני אם התובע ציין זאת כדרך התקשרות עמו.
- ג. על תובע להשיב לדרישה להשלמה בתוך 30 ימים מקבלתה. לא השיב התובע לדרישה להשלמה כאמור – הממונה ידחה את תביעתו.
- ד. יובהר כי אין בהגשת מסמך זה או אחר כדי להוות ראיה מכרעת שדי בהגשתה כדי שהתביעה תתקבל, ובכל מקרה לממונה מסור שיקול דעת רחב להכרעה, והמסמכים נועדו לסייע בבירור התביעה.
19. מצא הממונה כי אין לדחות את התביעה על הסף, יעביר את התביעה ואת המסמכים שצורפו בתמיכה לה לעיון המשיבות ואלה יהיו רשאיות להגיש התייחסותן לממונה בתוך 21 ימים. המשיבות יודיעו במסגרת זו אם סכום הנזק הנדרש בתביעה, עולה על סכום הפיצוי המרבי, ויפרטו את סכום הפיצוי המרבי במקרה כזה.
20. התנגדו המשיבות לקבלת התביעה, במלואה או בחלקה, יעביר הממונה את התייחסות המשיבות, וכל מסמך שצורף על-ידן בתמיכה לעמדתן, להתייחסות התובע ויקצוב מועד לקבלת התייחסות כאמור.
21. הכרעת הממונה בתביעה תינתן לאחר קבלת עמדות הצדדים או חלוף המועד לקבלתן כאמור ובשים לב לאמור בהן, ובכל מקרה, הממונה לא ידחה תביעה מבלי שנתן תחילה לתובע הזדמנות להתייחס לתשובת המשיבות.
22. בקביעה אם התקיימו התנאים לקבלת התביעה, הממונה יכריע בהתאם למסמכים שלפניו, ויהיה לו שיקול דעת רחב בבחינת הטענות, הראיות והמסמכים, דרישת מסמכים נוספים

- וקבלת או דחיית התביעות, לרבות בעניין הקביעה אם אכן מדובר בתיקון בר-פיצוי כאמור, התקיימות החריגים למתן הפיצוי או הוכחת הנזק בר-הפיצוי ושיעורו הנטען.
23. בבירור תביעה על ידי הממונה, לממונה תהיה הסמכות לבחון כל מסמך הנוגע לביצוע ההסדר ולהפנות כל שאלה או דרישה להצגת מסמכים למי מהצדדים להסדר, והכל במטרה להניח את דעתו כי התקיימו התנאים לקבלת התביעה.
24. בכפוף לאמור לעיל לעניין תובע שאינו משיב לדרישה להשלמה ששלח לו הממונה, הממונה יהיה רשאי לקבל תביעה גם אם לא נמסרו מסמכים המעידים על התקיימות מלוא התנאים לקבלתה אם נחה דעתו כי בוצע תיקון בר-פיצוי כתוצאה מנזק בר-פיצוי; ואולם זאת אך ורק לאחר קבלת עמדת המשיבות בעניין ומתן הנמקה. קיבל הממונה תביעה כאמור בסעיף זה, יהיה רשאי להפחית מסכום הפיצוי בהתאם לשיקול דעתו.
25. הממונה רשאי לדחות כל תביעה שישבור לגביה כי מדובר בהונאה או בתביעת החזר מזויפת, וזאת במסגרת שיקול הדעת הרחב הנתון לו.
26. הממונה יודיע לצדדים על הכרעתו בתביעה – דחייה, קבלה מלאה או קבלה חלקית (לרבות הפחתה בסכום הפיצוי כאמור בסעיף 24 לעיל), ולרבות הסכום הפיצוי שיש לשלם לתובע, אם יש לשלם, וייפרט בהודעתו את הסיבות להכרעתו. הממונה יעשה מאמץ להכריע בכל התביעות שיוגשו, בתוך לא יותר מ-30 יום לאחר השלמת התייחסויות הצדדים כאמור לעיל, לרבות השלמות מסמכים נדרשות, או חלוף המועד להשלמתם.
27. בהודעה כאמור בסעיף 26 לעיל, הממונה יודיע לחבר הקבוצה, לב"כ המבקשים ולמשיבות על זכותם להשיג על החלטת הממונה לפני בית המשפט, בהתאם לאמור בסעיף 20(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006. המועד להגשת השגה כאמור יהיה 15 יום ממועד מסירת החלטת הממונה לצד הרלבנטי.
28. אחת לשבוע, יעביר הממונה לדלק מוטורס רשימה של כל התביעות אשר הוא הכריע בהן כאמור לעיל (להלן: "הודעת העדכון").

תשלום תביעות:

29. דלק מוטורס תשלם לתובע שתביעתו נתקבלה על-ידי הממונה חלקית או במלואה, בתוך 30 ימים ממועד הודעת הממונה כאמור בסעיף 26 לעיל.
30. אם הוגשה השגה על הכרעת הממונה לבית-המשפט, כאמור בסעיף 27 לעיל, דלק מוטורס תשלם לתובע את הסכום שייקבע בהחלטת בית-המשפט, אם ייקבע, בתוך 30 ימים מהמועד בו הפכה ההחלטה בהשגה לחלוטה.

יידוע:

31. **יידוע אישי (דיוור ישיר) של חברי הקבוצה באמצעות חברת "אניה":**
- א. בתוך 30 ימים מיום אישור בית-המשפט את הסדר פשרה זה בפסק-דין, דלק תעביר למשרד התחבורה גיליון נתונים (בפורמט אקסל) הכולל רשימת מספרי שלדות ומספרי רישוי של רכבי ההסדר; וכן את נוסח מכתב הפנייה לחברי הקבוצה, בנוסח המצורף **בנספח ה'** (להלן: "**מכתב הפנייה**").

- ב. משרד התחבורה יאתר את פרטי בעלי הרכבים ויפיק גיליון נתונים הכולל את שמם המלא של הבעלים ואת כתובתם ביחס לכל כלי רכב.
- ג. בגין איתור פרטי חברי הקבוצה והעברת הקובץ לידי חברת "אניה", דלק תשלם למשרד התחבורה את תעריף ביצוע איתור המידע כפי שיהיה מעת לעת.
- ד. בד-בבד, דלק תתקשר עם חברת "אניה", המשמשת ספק הדיוור של משרד התחבורה (זכיון על פי מכרז, איתו יש למשרד התחבורה הסדרי פיקוח, בקרה ואבטחת מידע) לצורך ביצוע הדיוור לחברי הקבוצה.
- ה. הוצאות ההתקשרות עם חברת "אניה" בגין ביצוע הדיוור ומשלוח מכתבי הפניה לחברי הקבוצה יחולו במלואן על דלק.
- ו. לאחר שדלק תשלם את תעריף האיתור ותתקשר עם חברת "אניה", משרד התחבורה יעביר את גיליון הנתונים (הכולל את מספרי הרישוי ופרטי חברי הקבוצה) **ישירות** לחברת "אניה".
- ז. חברת "אניה" תבצע את משלוח המכתבים הרשומים לחברי הקבוצה.
- ח. משלוח המכתבים יבוצע בתוך 30 ימים ממועד הסדרת התשלומים לחברת "אניה", תשלום תעריף האיתור למשרד התחבורה והעברת גיליון נתונים עם מספרי השלדות והרישוי של רכבי ההסדר לידי משרד התחבורה כאמור (לפי המאוחר מבין השלושה).
- ט. האחריות למסירת נתוני רכבי ההסדר (מספרי שלדה ורישוי) ולנוסח מכתב הפנייה תחול על המשיבות בלבד, ומשרד התחבורה יהא פטור מכל חובה למשלוח מכתב פנייה לבעל רכב שמספרו לא יופיע ברשימה שתועבר לידי.
32. בנוסף, המשיבות יפרסמו את הסדר הפשרה בכל אחד מהאמצעים הבאים:
- א. מודעה בשני עיתונים יומיים, בנוסח המצורף להסדר פשרה זה **כנספח ב'**;
- ב. באתר האינטרנט של דלק מוטורס, החל מיום פרסום ההודעה על אישור הסדר הפשרה לפי ס' 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, וכלה בתום התקופה להגשת תביעות.

סיום ודיווח:

33. בתוך 90 ימים מתום התקופה להגשת תביעות, יגיש הממונה לבית-המשפט דו"ח על אודות ביצוע הסדר הפשרה (להלן: **"דו"ח הביצוע"**) אשר יפרט את הפעולות שביצע לצורך ביצוע המלא של הסדר הפשרה, לרבות:
- א. סך כל הפניות לקבלת פיצוי.
- ב. סך כל סכומי הפיצוי ששולמו.
34. לדו"ח הביצוע יצורף תצהיר מטעם דלק מוטורס בדבר סכומי הפשרה ששולמו על ידה.

סילוק, ויתור ומעשה בית דין:

35. בכפוף לפסק הדין ולביצוע ההסדר, חברי הקבוצה (לרבות כל מי שבא בנעליהם) מוותרים באופן מלא, סופי ומוחלט, כלפי המשיבות (ובכלל זאת בעלי מניותיה ו/או מנהליה ו/או עובדיה ו/או תאגידיהם הקשורים עמם), על כל עילות התביעה שבתובענה.

36. למען הסר כל ספק, הסדר הפשרה, בכפוף לפסק הדין, מהווה מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה בקשר עם כל עלות התביעה והסעדים המפורטים בבקשת האישור ו/או הנובעים מהטענה לפגמים ולנזק כביכול ברכבי BMW בישראל.

פיצוי למבקשים, גמול ושכר טרחה :

37. מוסכם כי יראו במבקשים כמי שהוכיחו את תביעתם וזכאותם לפיצוי כאילו פנו לקבלת פיצוי בהתאם להוראות הסדר פשרה זה, וישולם להם פיצוי בגין הנזק בר-הפיצוי שנגרם להם בפועל, בהתאם לאסמכתאות שצורפו ו/או יצורפו אודות גובה הנזק על-ידם.

38. הצדדים ממליצים כי ישולם למבקשים ובא כוחם גמול ושכ"ט בשיעורים ובמועדים המפורטים להלן:

א. הגמול למבקשים יהיה בשיעור של 4% מהסכומים שייפסקו לטובת חברי הקבוצה בהתאם להסדר פשרה זה, בתוספת מע"מ כדין אם חל (להלן: "הגמול המלא") אך לא פחות מסך של 40,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין אם חל (להלן: "הגמול המינימלי"). הגמול ישולם למבקשים ע"י המשיבות בחלוקה שווה בין המבקשים 1-2 למבקשת 3. הגמול המינימלי ישולם למבקשים בתוך 60 יום ממועד פסק הדין (לאחר הפיכתו לחלוט).

ב. שכה"ט לו יהיו זכאים ב"כ המבקשים, יהיה בשיעור של 16% מהסכומים שייפסקו לטובת חברי הקבוצה בהתאם להסדר פשרה זה, בתוספת מע"מ כדין (להלן: "שכה"ט המלא") אך לא פחות מסך של 160,000 ₪ בתוספת מע"מ (להלן: "שכה"ט המינימלי"). שכה"ט ישולם במועדים ובאופנים המפורטים להלן -

1) 75% משכר הטרחה המינימלי, קרי, סך של 120,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין, ישולמו על ידי המשיבות לבא כוח המבקשים בתוך 60 יום ממועד פסק הדין (לאחר הפיכתו לחלוט);

2) יתרת 25% משכר הטרחה המינימלי, קרי סך 40,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין, ישולמו על ידי המשיבות לבא כוח המבקשים בתוך 30 יום ממועד הגשת דו"ח הביצוע, כהגדרתו בסעיף 33 לעיל, בכפוף לאישור בית המשפט הנכבד לביצוע התשלום האמור.

3) ההפרש, ככל שיהיה, בין שכה"ט המינימלי לבין שכה"ט המלא, ישולם על ידי המשיבות לבא כוח המבקשים, בתוך 30 יום ממועד הגשת דו"ח הביצוע, כהגדרתו בסעיף 33 לעיל, או בתוך 30 יום ממועד שבו כל ההחלטות בהשגות הפכו לחלוטות, לפי המאוחר, בכפוף לאישור בית המשפט הנכבד לביצוע התשלום כאמור.

ג. יובהר כי המבקשים ובאי כוחם יהיו זכאים לקבל לכל הפחות את שכה"ט והגמול המינימליים, וזאת בכל מקרה וגם אם סכום שכה"ט והגמול המלאים יהיו נמוכים מסכום שכה"ט והגמול המינימליים.

39. המשיבות יישאו בהוצאות המבקשים בגין חוות-הדעת שהוגשו על-ידם בהליך, תשלום למשרד התחבורה בגין שליפת מידע לגבי החלפת מנועים, ושכר-טרחת המגשר, כנגד חשבוניות שיוצגו על-ידם כמו גם בהחזר חלקה הראשון של אגרת בית-המשפט ששולמה בידי המבקשים.

40. המשיבות לא תישאנה בכל סכום נוסף בגין פיצוי או שכר טרחה למבקשים או לבא כוחם. הסכומים האמורים לעיל ישולמו בהעברה לחשבונות בנק שפרטיהם יימסרו בכתב על ידי בא כוח המבקשים.
41. ההמלצה בדבר הגמול למבקשים, ושכר הטרחה לבא כוח המבקשים הביאה בחשבון את השיקולים האמורים להלן:
- א. הטרחה הרבה והסיכון הרב, שהשקיעו המבקשים ובא כוחו, למען חברי הקבוצה בהגשת בקשת האישור וניהולה עד כה (במשך כ-4 שנים וחצי), לרבות המשא ומתן וגיבוש ההסדר;
- ב. נכונותו של המבקש ובא כוחו להביא לסיום המחלוקות באופן יעיל ומהיר;
- ג. ההמלצה גובשה בהתאם לפסקי דין שאושרו על ידי בתי המשפט בתחום התובענות הייצוגיות.

ביטול ההסכם:

42. אם בקשר ל-20 או יותר רכבים מהדגמים הכלולים בהסדר הפשרה תינתן הודעה לבית המשפט מצד המחזיקים בהם כי אין ברצונם להיכלל בחברי הקבוצה, ובית המשפט יתיר להם לפרוש מהקבוצה, המשיבות יהיו זכאיות ליתן הודעה בדבר ביטול הסדר הפשרה, בהודעה בכתב שתימסר לבית המשפט ולבא כוח המבקשים בתוך 15 ימים מהמועד שבו בית המשפט יאשר את פרישתו של האדם האחרון, מבלי שתידרש ליתן נימוקים, ומבלי שהמשיבות תישאנה בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת; וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.
43. אם בית המשפט לא יאשר את הסדר הפשרה, או יקבע תנאים לאישור הסדר הפשרה על פי סעיף 19(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, כל אחד מהצדדים יהא זכאי לבטל הסדר פשרה זה בהודעה בכתב למשנהו, על פי שיקול דעתו, ללא צורך במתן נימוקים, ומבלי שישא בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת, וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.
44. במקרה שבהליכי אישור הסדר הפשרה המשיבות תידרשנה, לרבות על ידי בית המשפט, לגלות מידע שאינו נכלל בדוחותיהן הציבוריים ושלא גולה בהתדיינות משפטית כלשהי שאינה בדלתיים סגורות, המשיבות תהיינה זכאיות ליתן הודעה בדבר ביטול הסדר הפשרה בתוך 15 ימים מהמועד שבו נדרשו לגלות מידע כאמור, ללא צורך במתן נימוקים, ומבלי שתישאנה בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת; וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.
45. אם יוגש ערעור על פסק הדין, כל אחד מהצדדים יהא זכאי לבטל הסדר זה בהודעה בכתב לצדדים האחרים בתוך 15 ימים ממועד הגשת הערעור, על פי שיקול דעתו וללא צורך במתן נימוקים, ומבלי שישא בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת; וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.
46. במקרה שיתקבל ערעור שהוגש, כל אחד מהצדדים יהא זכאי לבטל הסדר זה בהודעה בכתב לצדדים האחרים בתוך 15 ימים ממועד קבלת הערעור כאמור, על פי שיקול דעתו וללא צורך

במתן נימוקים, ומבלי שיישא בשל כך בכל חבות כספית ו/או אחרת; וההליכים בבקשת האישור ימשיכו כסדרם על פי הוראות בית המשפט.

47. אם מי מבין הצדדים יממש את זכותו לבטל את ההסדר כאמור בסעיפים 41, 42, 44 או 45, לעיל, הבקשה לאישור ההסדר (על נספחיה), הסדר הפשרה (על נספחיו) וכל מסמך אחר שהוחלף בין הצדדים ו/או גובש על ידם ו/או הוגש בקשר עם הסדר הפשרה, כמו גם כל ההסכמות, התוצאות והאישורים שנבעו מהסכם הפשרה, יהיו בטלים ומבוטלים מעיקרם, חסרי כל תוקף משפטי, כאילו לא היו, ולא יהא ניתן לעשות כל שימוש בהם ו/או בתוכם ו/או בכל מידע שנמסר לצורך גיבושם, בכל הליך שיפוטי או מעין-שיפוטי; הם לא ישמשו את הצדדים כראיה בכל אופן שהוא, ולא ייזקף מכוחם דבר לחובת או לטובת מי מהצדדים, ואף צד לא יידרש לנקוט כל הליך משפטי לביטול הסדר הפשרה, והכל מבלי שלמי מהצדדים תהא כל טענה ו/או דרישה מכל סוג בקשר עם כך.

הוצאות:

48. המשיבות יישאו בכל העלויות של ביצוע הסדר הפשרה, לרבות שכר הממונה ועלויות פרסום. המבקשים ובא כוחם יהיו זכאים אך ורק לפיצוי ולשכר הטרחה כמפורט בסעיפים 36-39 לעיל, ובהתאם לאישור בית המשפט, ובכפוף לזכות הביטול כאמור בסעיפים 41-46 לעיל.

אישור ההסדר והודעה בדבר חתימתו:

49. הסדר זה כפוף לאישור בית המשפט בפסק הדין.
50. בתוך 7 ימי עסקים ממועד החתימה על הסכם זה יגישו הצדדים את הבקשה לאישור ההסדר לבית המשפט (נספח א'). בבקשה לאישור ההסדר כאמור, יודיעו הצדדים לבית המשפט על הסדר פשרה זה, יצרפו עותק חתום של הסדר פשרה זה, ויבקשו כי -
- א. בית המשפט יורה על פרסום ההודעה הראשונה, כהגדרתה לעיל (נספח ב').
- ב. בהודעה הראשונה, יתבקשו חברי הקבוצה ליתן הודעה, בתוך 45 יום ממועד פרסום ההודעה הראשונה ובדרך שתצוין בה, אם אין ברצונם להיכלל בקבוצה.
- ג. פרסום ההודעה הראשונה ייעשה בתוך שבעה (7) ימים מהמועד בו יאושר פרסומה בהחלטת בית המשפט, בשני עיתונים יומיים בעברית.
- ד. בית המשפט יורה על מסירת ההודעה הראשונה, עם עותק מבקשת האישור, הסדר הפשרה והבקשה לאישור ההסדר, ליועץ המשפטי לממשלה ולמנהל בתי המשפט, בהתאם לסעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות.
- ה. לאחר 45 הימים להגשת התנגדויות בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, הצדדים יודיעו לבית המשפט על חלוף מועד כאמור, ויבקשו מבית המשפט לאשר את ההסדר וליתן לו תוקף של פסק דין, ולהורות על הגשת נוסח הודעה שניה לאישורו של בית המשפט הנכבד (בנוסח נדרש בסעיף 25(א)4) לחוק תובענות ייצוגיות) ("ההודעה השנייה"). ההודעה השנייה תפורסם בתוך שבעה (7) ימים ממועד מתן החלטת בית המשפט הנכבד, או במועד אחר כפי שיקבע בית המשפט.

ולראיה באו הצדדים על החתום:


ד"ר ודוהנו, עו"ד
גבריאל פוקשנר, עו"ד
ארנון, תדמור-לוי
בשם BMW AG


יואב הירש, עו"ד
גיא אריאלי, עו"ד
אגמון ושות' עורכי דין
בשם דלק מוטורס


אמיר ישראל, עו"ד
גולן משעלי, עו"ד
בשם המבקשים 3-1

אישור המגשר:

אני מקיים את ההסדר בחתימתי זו על פי הוראת תקנה 9(א) לתקנות בתי המשפט (גישור), התשנ"ג-1993.


ניר אמחאי, עו"ד
מגשר ובורר

נספח א

בקשה לאישור הסדר פשרה

עמ' 30

ת"צ 49126-11-20
לפני כבוד השופט רמי חיימוביץ

בבית המשפט המחוזי מרכז
לוד
בעניין:

1. דוד אסא, ת.ז. 010639698

2. רחל גירס אסא, ת.ז. 023778152

3. שרה ישראלי, ת.ז. 058396367

ע"י ב"כ עו"ד אמיר ישראלי ו/או עו"ד שלומי כהן
משדרות משה גושן 59, קרית מוצקין, 2701402
טל': 04-8555099; פקס: 04-8555110
וכן ע"י עוה"ד משעלי גולן, נסים ושות'
רחוב האקליפטוס 1, רמת ישי 3009500
טל.: 04-9833199, פקס: 04-9833198

המבקשים

- נ ג ד -

1. **דלק מוטורס בע"מ, ח.פ. 510947153**

ע"י ב"כ עו"ד יואב הירש וגיא אריאלי
אגמון ושות' עורכי-דין

הגן הטכנולוגי מלחה, בניין 1 ת.ד. 4675 ירושלים 9104601
טל': 02-5607607; פקס: 02-5639948

2. **BMW AG (Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft)**

(חברה זרה המאוגדת בגרמניה)

ע"י ב"כ עו"ד דרור ורסנו ועו"ד גבריאל פוקשנר
ארנון, תדמור-לוי, עורכי דיין

ממרכז עזריאלי 5 (המגדל המרובע) תל אביב 6702501
טל': 03-6087900; פקס: 03-6087916

דוא"ל: court@arnon.co.il

(עפ"י יפוי כוח מוגבל)

המשיבות

בקשה לאישור הסדר פשרה

בהתאם לסעיף 18 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות") ולתקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: "תקנות תובענות ייצוגיות"), הצדדים מתכבדים להודיע לבית-המשפט הנכבד כי בתום הליך גישור בפני כב' המגשר עו"ד ניר אמודאי, הגיעו להסדר פשרה בהליך שבכותרת (להלן: "הסדר הפשרה"), והכל כמפורט בהסדר הפשרה ובבקשה זו.

הסדר הפשרה מצורף לבקשה זו ומסומן **כנספת 1**.

מכתב מטעם המגשר בתמיכה להסדר הפשרה ובקשה זו מצורף ומסומן **כנספת 2**.

בית המשפט הנכבד מתבקש לאשר את הסדר הפשרה ולהורות כדלקמן:

- א. כי בהתאם להוראות סעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, המשיבות יפרסמו על חשבונן הודעה לציבור בדבר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, בשני עיתונים יומיים, בנוסח המצורף כנספח א' להסדר הפשרה (להלן: "ההודעה הראשונה");
- ב. להורות על משלוח ההודעה הראשונה, בצירוף העתק מהסדר הפשרה והבקשה לאישור, כמו מהתובענה והבקשה לאשרה כייצוגית, תשובות המשיבות ותגובת המבקשים להן, ליועצת המשפטית לממשלה, למנהל בתי-המשפט ולממונה על הגנת הצרכן, בהתאם להוראות סעיף 18(ג) לחוק תובענות ייצוגיות;
- ג. להורות כי כל אדם שיש לו זכות להתנגד להסדר הפשרה, בהתאם להוראת סעיף 18(ד) לחוק תובענות ייצוגיות, יגיש התנגדות מנומקת לבית-המשפט הנכבד בתוך 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה ואגב כך, להורות כי ימי הפגרה יימנו במניין ימים אלה;
- ד. להורות כי כל אדם אשר אינו מעוניין שהסדר הפשרה יחול עליו, יבקש מבית-המשפט הנכבד, בתוך 45 ימים מפרסום ההודעה הראשונה, להתיר לו לצאת מן הקבוצה, בהתאם להוראת סעיף 18(ו) לחוק תובענות ייצוגיות, ואגב כך, להורות כי ימי הפגרה יימנו במניין ימים אלה;
- ה. להורות, כי בשל הטעמים המפורטים בבקשה להלן מתייטר הצורך במינוי בודק;
- ו. לאשר, בחלוף 45 ימים ממועד פרסום ההודעה הראשונה, את הסדר הפשרה כהסדר פשרה בהליך דנן וליתן לו תוקף של פסק-דין, ואגב כך, לקבל את המלצת הצדדים בכל הנוגע למתן גמול למבקשים ושכר טרחה לבא-כוחם, כמפורט להלן; וכן להורות על פרסום "הודעה שנייה" לציבור באותו האופן בו פורסמה ההודעה הראשונה, על חשבון המשיבות, בהתאם להוראת סעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, ועל בסיס נוסח שיוגש לאישורו של בית-המשפט;
- ז. עם אישור הסדר הפשרה בפסק-דין כאמור, לפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של אגרת בית-המשפט בהתאם לסמכותו לפי תקנה 7(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007.

א. הרקע הדיוני:

1. ביום 19 בנובמבר 2020, המבקשים 1-3 (להלן: "המבקשים") הגישו תביעה ובקשה לאשר את ניהולה כתובענה ייצוגית (להלן: "בקשת האישור") כנגד המשיבה 1, דלק מוטורס בע"מ (להלן: "דלק מוטורס"), וכנגד המשיבה 2, BMW AG (להלן: "BMW"); המשיבות יחדיו, להלן: "המשיבות").
2. בבקשת האישור נטען כי במנועים מהסוגים N20, N26 ו-N52 שבדגמי רכבים מסוימים מתוצרת BMW, ששווקו בישראל על-ידי דלק מוטורס או יובאו ביבוא עקיף או אישי, קיימת תקלה סדרתית בשרשרת משאבת השמן במנוע, הגורמת לכשל מנועי המוביל להשבתת הרכב ללא יכולת להניעו, ומחייבת את החלפת המנוע.
3. ביחס למבקש 1, נטען כי ביום 7.2.2020, הרכב אותו רכש ישירות מדלק מוטורס החל לקרטע, כבה ונעצר בפתאומיות בעת נסיעה, ללא כל התראה מוקדמת, עת נהגה בו המבקשת 2; וכי המבקשים 2-1 נאלצו לשאת בעלות החלפת מנוע הרכב בסך של 33,930 ₪, במוסך חלופי. ביחס למבקשת 3, נטען כי ביום 22.12.2019, רכבה אותו רכשה כרכב יד-שנייה ישירות מדלק מוטורס חווה תקלה במהלך נסיעה שהצריכה את עצירת הרכב וגרירתו למוסך; וכי המבקשת 3 נאלצה לשאת בעלות החלפת מנוע הרכב בסך של 29,000 ₪, במוסך חלופי.
4. עוד נטען, כי לפיכך קמות למבקשים ולחברי הקבוצה עילות תביעה כנגד המשיבות מכוח הוראות צו הפיקוח על מצרכים ושירותים (יבוא רכב ומתן שירותים לרכב (תשל"ט-1978)); פקודת הנויקין [נוסח

[חדש]; חוק המכר, התשכ"ח-1968; חוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981; חוק החוזים (חלק כללי), תשל"ג-1973; וחוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979. המבקשים עתרו כי בית-המשפט יורה על פיצוי המבקשים וחברי הקבוצה בסכום כולל של למעלה מ-3,000,000 ₪.

5. המשיבות הגישו את תשובותיהן לבקשת האישור, בהן חלקו על טענות המבקשים, וטענו בתמצית, כי לא הובאה כל ראיה לקיומה של תקלה סדרתית ברכבי BMW בישראל; כי בקשת האישור אינה רלוונטית למנועים מדגמי N26 ו-N52; כי התופעה שנצפתה בארה"ב ושעליה נסמכת בקשת האישור לא נצפתה בישראל ואינה קיימת בה הודות להנחיות התחזוקה של רכבי BMW בישראל; כי בדיקה אמפירית וסטטיסטית העידה על כך כי אירועי בלאי או כשל שעשויים להיות רלוונטיים לעניין מהווים שיעור זניח לחלוטין השומט את הקרקע תחת הטענה לקיומה של תקלה סדרתית וקיומה של "קבוצה"; וכי סביר כי מקורן של התקלות הנטענות ברכבי המבקשים הוא במחדליהם ובמעשיהם של המבקשים עצמם שלא טיפלו ברכביהם בהתאם להוראות היצרן.

6. ביחס לדלק מוטורס נטען עוד, בין היתר, כי לא הובאה כל ראיה לידיעה מצדה לליקוי כלשהו ברכבי המותג, וכי לא בוססה כל חובה חוקית עליה לבצע צעד שירותי בקשר עם הרכבים מושא בקשת האישור. ביחס ל-BMW נטען עוד, בין היתר, כי היא פועלת בהתאם לסטנדרטים הגבוהים ביותר לאיתור תופעות בלתי-צפויות לאחר מכירה ולטיפול מיטבי בהן, ובתוך כך נוקטת בפעולות להקטנת שיעור המקרים בהם נוצרת התקלה.

7. המבקשים הגישו את תגובתם לתשובות המשיבות ובה שבו על טענותיהם בבקשת האישור ועמדו, בין היתר, על כך כי קיומו של פגם ייצור במנועים מושא בקשת האישור אינו שנוי במחלוקת, לרבות ברכבים בישראל; כי עלויות התיקון הגבוהות שדרשו המשיבות הניעו בעלי רכבים לתקן את רכביהם במוסכים שאינם מורשים או באמצעות מוצרים שלא נרכשו מהמשיבות, ולפיכך אין למשיבות תיעוד בדבר היקפי התופעה; וכי אין בסיס לטענה כי המבקשים גרמו לנזקם שלהם, או לטענה כי איחורים בטיפולים הם שגרמו לנזק מושא בקשת האישור.

8. בדיון ביום 21.10.2021, בית-המשפט הנכבד המליץ לצדדים לבוא בדברים ברוח הסדרי הפשרה שהוצגו בחו"ל ובהתאמה לנסיבות העניין בישראל, בניסיון ליישב את המחלוקת בהסדר פשרה. בדיון ביום 23.10.2022, בית-המשפט שב על דבריו כי עלול להתעורר קושי בהבנת הסיכויים והסיכונים של בקשת האישור ללא בירור מפורט יותר של גודל הקבוצה, והמליץ שוב על הגעה להסכמות.

9. לפיכך, ועל רקע דברים אלה, הצדדים פנו להליך של גישור לפני כב' המגשר עו"ד ניר אמודאי, בתומו ולאחר משא ומתן ארוך ואינטנסיבי, הגיעו למתווה מוסכם לסיום ההליכים בדרך של פשרה, הכפופה לאישור בית-המשפט הנכבד, כמפורט להלן.

ב. עיקרי הסדר הפשרה:

10. בגדרי הסדר הפשרה, המשיבות יקימו מנגנון, בראשות ממונה על ביצוע הסדר הפשרה, לטיפול, בחינה והכרעה בתביעות חברי הקבוצה (כהגדרתה בהסדר) לקבלת פיצוי בהתאם להוראות ולתנאי הסדר הפשרה; וירחיבו כלפי-עבר את תקופת האחריות לתיקון הנזק מושא בקשת האישור והסדר הפשרה.

1.1. אופן הגשת תביעה לפיצוי:

11. בתקופה שתחילתה 30 ימים מיום משלוח מכתבי פנייה ויידוע אישיים לחברי הקבוצה (בהתאם להוראות הסדר הפשרה) וסיומה 180 ימים לאחר מכן (להלן: "**התקופה להגשת תביעות**"), חבר קבוצה הסבור כי הוא זכאי לפיצוי בהתאם להוראות ההסדר יגיש תביעה לממונה על ביצוע ההסדר, ערוכה בטופס תביעה ייעודי ובצירוף האסמכתאות הנדרשות, בכתובת ייעודית לכך (להלן: "**תביעה**").
12. חבר קבוצה יהיה זכאי להגיש תביעה לפיצוי בגין עלות שנשא בה עבור תיקון פגם בשרשרת משאבת השמן (לרבות החלפתה), או תיקון של נזק למנוע (לרבות החלפתו) בשל פגם בשרשרת משאבת השמן, ברכב בעל מנוע מדגם N20 מהדגמים והשנים המנויים בהסדר הפשרה (להלן: "**רכבי ההסדר**"), בתקופה שתחילתה במועד עליית הרכב על הכביש וסיומה 8 שנים לאחר מכן או במועד בו הרכב ביצע 112,000 ק"מ של נסיעה, לפי המוקדם (להלן: "**תקופת האחריות המורחבת**"); התיקון והעלות בגינו, בהתאמה: "**תיקון בר פיצוי**" ו"**נזק בר-פיצוי**".
13. סכום הפיצוי המרבי לחבר הקבוצה יהיה עד מלוא העלות שנשא בה חבר הקבוצה בגין תיקון בר-פיצוי אם התיקון בוצע במוסד מורשה מטעם דלק מוטורס; ואם התיקון בוצע במוסד מורשה אחר (שאינו מטעם דלק מוטורס) – עד גובה העלות שהייתה נדרשת אם התיקון היה מתבצע במוסד דלק מוטורס.
14. על חבר קבוצה לפרט בתביעתו את הבאים, בצירוף אסמכתאות כמפורטות בהסדר, המעידות על:
- א. **היותו חבר קבוצה** – על הפונה לצרף כרטיס עבודה ממוסד מורשה של דלק מוטורס או מוסד מורשה אחר המזהה את הרכב כרכב הסדר, וכולל את מספר הרישוי של הרכב.
 - ב. **בעלות או חכירה של הרכב** – על הפונה לצרף אסמכתא המעידה כי הוא הבעלים או החוכר של הרכב מושא התביעה; ואם אינו עוד הבעלים או החוכר במועד הגשת התביעה – אסמכתא כי היה הבעלים או החוכר במועד התיקון בר-הפיצוי.
 - ג. **הוכחת תיקון בר פיצוי ונזק בר פיצוי** – על הפונה לצרף כרטיס עבודה, חשבונית או קבלה הכוללים תיעוד מפורש כי התיקון שבוצע ברכב הוא תיקון בר פיצוי; וכן את מועד התיקון, מד הנסועה ברכב (אודומטר), ומספריהם הסידוריים של החלקים בהם השתמשו בתיקון.
 - ד. **הוכחת סכום הנזק** – על הפונה לצרף חשבונית או קבלה המעידים כי נשא בעלות הסכומים הנתבעים על-ידו כפיצוי. בתוך כך, יציין התובע האם קיבל סכומים מהמשיבות, שלא במסגרת ההסדר הפשרה, בעד אותו נזק בר-פיצוי שבגינו הגיש תביעה במסגרת ההסדר.
 - ה. **זהות המוסד המטפל** – על הפונה לצרף כרטיס עבודה, חשבונית או קבלה המעידים כי המוסד שביצע את התיקון בר-הפיצוי הוא מוסד מורשה מטעם דלק מוטורס או מוסד מורשה אחר המוגדר ככזה על-ידי משרד התחבורה והבטיחות בדרכים.
 - ו. **קיום הנחיות התחזוקה של היצרן כסדרן** – על הפונה לצרף לתביעתו אסמכתאות המעידות על קיום הנחיות התחזוקה של BMW כסדרן.
15. על אף האמור בסעיף 14.ג. לעיל, אם כרטיס העבודה, החשבונית או הקבלה שבידי התובע אינם כוללים תיעוד מפורש כי התיקון שבוצע ברכב הוא תיקון בר-פיצוי, אך התיקון בר-הפיצוי בוצע במוסד מורשה (שאינו מוסד מורשה מטעם דלק מוטורס) – התובע יצרף לתביעתו תצהיר מטעמו בו יצהיר, בין היתר, על מהות התיקון שבוצע ברכב, ותצהיר מטעם בעל המוסד המורשה או מנהל העבודה בו (בנוסחים המצורפים כנספחים ז'-ח' להסדר הפשרה).

לעניין זה יוער, כי בפסק-הדין המאשר את הסדר הפשרה בת"צ (ת"א) 43415-04-19 **ליפשיץ נ' חברת המזרח לשיווק מכוניות (1994) בע"מ** (נבו 2.8.2023) – שעסקה באחריותן לכאורה של המשיבות שם לנוקי חברי הקבוצה בשל כשל בטיחות סדרתי המתאפיין בשבר בגל הארכובה של רכבים מרכבי המשיבה 2, לנדרובר (להלן: "עניין לנדרובר") – **אושרה הגשת תצהיר** להוכחת זכאות חבר קבוצה לפיצוי בנוסח ובאופן דומה למבוקש כאן, בין היתר, הואיל ובפני חברי הקבוצה עמד קושי לשקף את טיב הכשל שתוקן ברכבם בבואם לתבוע פיצוי על-פי הוראות הסדר שם (ר' שם, בין היתר, בפס' 49).

16. חבר קבוצה עשוי שלא להיות זכאי לפיצוי אם מתקיים בעניינו חריג מהחריגים למתן פיצוי המנויים בהסדר הפשרה (להלן: "החריגים למתן פיצוי"), בין היתר:

- א. תביעתו הוגשה בניגוד להוראות הסדר הפשרה, לרבות שלא בתקופה להגשת תביעה;
- ב. לא הוכחה בעלות הפונה ברכב במועד התביעה או במועד התיקון בר-הפיצוי (לא יינתן פיצוי בגין ירידת ערך הרכב או מכירתו בהנחה);
- ג. לא קוימו הנחיות התחזוקה של BMW כסדרן, בכפוף לאמור בהסדר הפשרה;
- ד. הנזק לרכב נבע באופן אובייקטיבי מרשלנות, תחזוקה לקויה, תיקונים לא נאותים, הרגלי נהיגה או תנאי נסיעה החורגים מהסביר, השפעות סביבתיות, התקנה או של חלקים או אביזרים OEM משומשים או לא מקוריים, או שימוש בדלק באיכות ירודה או מזוהם;
- ה. הרכב תוקן במוסך שאינו מוסך מורשה מטעם דלק מוטורס, ואינו מוסך מורשה אחר;
- ו. ברכב הותקנו מנוע או חלקים משומשים הקשורים במנוע או בשרשרת משאבת השמן;
- ז. ברכב הותקנו שרשראות שאינן מקוריות, או נעשו שינויים במנוע (לרבות שיפור או "שדרוג") שלא במוסך מורשה מטעם דלק מוטורס ולא על-ידי BMW;
- ח. הנסועה האמיתית של הרכב אינה ידועה;
- ט. הרכב שימש באירוע מרוצים;
- י. הרכב נרכש מסוחרי רכבים משומשים (סוחרי גרוטאות);
- יא. ניתן כבר פיצוי בגין תיקון בר-פיצוי ברכב מושא התביעה.

2.ב. הממונה וסמכויותיו:

17. הצדדים ממליצים על מינויו של מר שלמה נצר כממונה על ביצוע הסדר הפשרה (להלן: "הממונה"); נוסח כתב מינוי, המותנה באישור בית-המשפט הנכבד, מצ"ב **כנספת 3**.

18. תביעות חברי הקבוצה יועברו לבחינת והכרעת הממונה. הממונה יהיה רשאי לדרוש מחבר קבוצה שהגיש תביעה (להלן גם: "תובע") פרטים, מסמכים ותצהירים נוספים כנדרשים לממונה על מנת להכריע כי התמלאו בעניינו של התובע התנאים לקבלת התביעה מצד אחד, או כי לא מתקיימים בעניינו החריגים למתן פיצוי מצד שני (להלן: "דרישה להשלמה"). דרישה להשלמה תשלח לתובע בתוך 30 ימים ממועד קבלת תביעתו, ועל התובע להשיב לה בתוך 30 ימים מקבלתה. לא השיב התובע לדרישה להשלמה – הממונה ידחה את תביעתו.

19. מצא הממונה כי אין לדחות תביעה על הסף, יעביר אותה ואת המסמכים שצורפו לה להתייחסות המשיבות. המשיבות יהיו רשאיות להגיש התייחסותן לתביעה לממונה בתוך 21 ימים, ובתוך כך האם הן מתנגדות לקבלתה, במלואה או בחלקה, ומהו סכום הפיצוי המירבי לשיטתן. התנגדו המשיבות לקבלת התביעה במלואה או בחלקה כאמור, יעביר הממונה את התייחסותן, בצירוף כל מסמך שהוגש על-ידן לממונה, להתייחסות התובע ויקצוב מועד לקבלתה.

20. הממונה יכריע בתביעה רק לאחר קבלת עמדות הצדדים או חלוף המועד לקבלתן. לממונה יהיה שיקול דעת רחב בבחינת טענות, ראיות ומסמכי הצדדים, דרישת מסמכים נוספים, והפניית שאלות לצדדים. בתוך כך, הממונה יהיה רשאי לקבל תביעה אף אם לא נמסרו לו מסמכים המעידים על התקיימות מלוא התנאים לקבלתה, אם נחה דעתו כי אכן בוצע תיקון בר-פיצוי כתוצאה מנזק בר-פיצוי, או לדחותה אם לא שוכנע כי אכן בוצע תיקון בר-פיצוי כתוצאה מנזק בר-פיצוי. זאת, בכפוף לקבלת עמדת המשיבות בעניין ולהוראות ההסדר לעניין תובע שאינו משיב לדרישה להשלמה ששלח לו הממונה, ומתן הנמקה. במקרה כזה, הממונה יהיה רשאי להפחית מסכום הפיצוי.

21. הממונה יעשה מאמץ להכריע בתביעות בתוך לא יותר מ-30 ימים לאחר השלמת התייחסויות הצדדים כאמור, לרבות השלמות מסמכים נדרשות, או חלוף המועד להשלמתם.

22. הממונה יודיע לצדדים על הכרעתו בתביעה וסכום הפיצוי שיש לשלם לחבר הקבוצה, אם יש לשלם, ויפרט את הסיבות להכרעתו.

23. בהודעתו לצדדים על הכרעתו כאמור, הממונה יודיע לצדדים על זכותם להשיג על החלטתו לפני בית-המשפט, בהתאם להוראות סעיף 20(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות. המועד להגשת השגה על הכרעת הממונה יהיה 15 ימים ממועד מסירת החלטת הממונה לצדדים.

3.3. תשלום תביעות :

24. דלק מוטורס תשלם לחבר קבוצה שתביעתו התקבלה על-ידי הממונה, במלואה או בחלקה, את סכום הפיצוי עליו הורה הממונה בתוך 30 ימים מיום קבלת הכרעת הממונה.

25. אם הוגשה השגה על הכרעת הממונה לבית-המשפט, דלק מוטורס תשלם לתובע את הסכום שייקבע בהחלטת בית-המשפט, אם ייקבע, בתוך 30 ימים מהמועד בו הפכה ההחלטה בהשגה לחלוטה.

26. אחת לשבוע, הממונה יעביר לדלק מוטורס את רשימת התביעות בהן הכריע (להלן: "הודעת העדכון").

4.4. יידוע :

27. המשיבות יפנו באופן אישי לחברי הקבוצה בדואר, במכתב פנייה בנוסח המצורף כנספח ה' להסדר הפשרה, באמצעות חברת "אניה" – ספק הדיוור של משרד התחבורה; באופן המפורט בהסדר.

28. בנוסף, המשיבות יפרסמו את הסדר הפשרה בכל אחד מהאמצעים הבאים :

א. מודעה לפי ס' 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות (הודעה ראשונה) שתפורסם בשני עיתונים יומיים, בנוסח המצורף להסדר הפשרה כנספח ב'.

ב. באתר האינטרנט של דלק מוטורס, החל מיום פרסום ההודעה על אישור הסדר הפשרה לפי ס' 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות, וכלה בתום התקופה להגשת התביעות.

ב.5. סיום ודיווח :

29. בתוך 90 ימים מתום התקופה להגשת תביעות, הממונה יגיש לבית המשפט דו"ח על אודות ביצוע הסדר הפשרה, אשר יפרט את הפעולות שביצע לצורך ביצועו המלא של הסדר הפשרה, לרבות סך כל התביעות לקבלת פיצוי וסך כל סכומי הפיצוי ששולמו (להלן: "דו"ח הביצוע").

30. לדו"ח הביצוע יצורף תצהיר מטעם דלק מוטורס בדבר סכומי הפיצוי ששולמו על ידה.

ב.6. סילוק, ויתור ומעשה בית-דין :

31. בכפוף לפסק-הדין ולביצוע ההסדר, חברי הקבוצה (לרבות כל מי שבא בנעליהם) מוותרים באופן מלא, סופי ומוחלט, כלפי המשיבות (ובכלל זאת בעלי מניותיה ו/או מנהליה ו/או עובדיה ו/או תאגידים הקשורים עמם), על כל עילות התביעה שבתובענה.

32. הסדר הפשרה, בכפוף לפסק-הדין, מהווה מעשה בית-דין כלפי כל חברי הקבוצה בקשר עם כל עילות התביעה והסעדים המפורטים בבקשת האישור או הנובעים מהטענה לפגמים ולנזק כביכול ברכבי BMW בישראל.

ג. הסדר הפשרה הוגן, סביר וראוי בנסיבות העניין:

33. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה מהווה סיום ראוי, הוגן וסביר של ההליך, שעה שההסדר מקים מנגנון להכרעה בתביעות חברי הקבוצה לקבלת פיצוי בסכומים משמעותיים על-ידי גורם אובייקטיבי ומקצועי, תוך תשלום מיידי של הפיצוי המגיע לחבר הקבוצה, והרחבת תקופת האחריות לתיקון הנזק מושא בקשת האישור כך שההסדר יחול על קבוצה רחבה יותר.

34. כאמור בהסדר הפשרה, הצדדים עומדים כל אחד על טענותיו, וסבורים כי יישוב כלל טענותיהם יהיה כרוך בהליכים משפטיים ארוכים ומורכבים. זאת, ללא כל וודאות כי בקשת האישור תתקבל בתום ההליכים, ובאופן אשר לכל הפחות יעכב ארוכות כל הטבה אפשרית במצבם של חברי הקבוצה. הסדר הפשרה יחסוך התדיינות משפטית ענפה זו, ובהתאם גם עלויות ניכרות לצדדים וזמן שיפוטי יקר.

35. הסדר הפשרה מביא בחשבון את אינטרס חברי הקבוצה בשקלול סיכויי וסיכוני בקשת האישור, כפי שהשתקפו גם בדברי בית-המשפט הנכבד בדיונים מימים 21.10.2021 ו-23.10.2022, בין היתר: קשיי המבקשים בהוכחת קיומה של תקלה סדרתית ברכבי BMW – ולפיכך קושי גם בהוכחת קיומה של קבוצה והיקפה; קשיי המבקשים בהוכחת עילת תביעתם האישית ופועל יוצא – קשיי חברי הקבוצה בכלל בהוכחת עילת תביעתם האישית; והצעדים ש-BMW נוקטת בהם זה מכבר כדי להביא לצמצומה של התקלה הנטענת, בשים לב להנחיות התחזוקה הקפדניות המוחלות בישראל לשם כך.

36. ודוק, קביעת זכאותו של חבר קבוצה לפיצוי ושיעור הפיצוי היא עניין **לביור אינדיבידואלי בכל מקרה ומקרה, הנסמך על אסמכתאות המוכיחות את תביעתו של חבר הקבוצה**, באופן שלא נכון לפסוק בו סעד אישי ישיר שאינו תלוי בשיעור נזקו של חבר הקבוצה בפועל (אם בכלל ניזוק) במסגרת בקשת האישור והתובענה הייצוגית עצמה.

37. לפיכך, קביעת מנגנון הכרעה בפניות חברי הקבוצה באמצעות **גורם אובייקטיבי ומקצועי**, בעל שיקול דעת וסמכויות בירור נרחבים, הוא לשיטת הצדדים הוגן, סביר וראוי. הממונה יכריע האם מתקיימים

בעניינו של כל חבר קבוצה התובע קבלת פיצוי התנאים שנקבעו למתן פיצוי בהסדר הפשרה, ויורה מהו שיעור הפיצוי שיש לשלם לחבר הקבוצה בנסיבותיו הפרטניות של כל מקרה.

38. הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה אליו הגיעו מגלם תועלת רבה לחברי הקבוצה נוכח מנגנון הפיצוי האמור, שנועד להבטיח כי חבר קבוצה העומד בתנאים למתן פיצוי הנקובים בהסדר יהיה זכאי **לפיצוי ממשי ובעל ערך**, כמו גם נוכח הרחבת תקופת האחריות כך שההסדר יחול על רכבים רבים יותר:

ראשית ועיקר, חבר קבוצה העומד בתנאים למתן פיצוי כאמור יהא זכאי לפיצוי בסכום משמעותי של **עשרות אלפי שקלים** בגין הנזק בר-הפיצוי בו נשא (עלות התיקון בר-הפיצוי), כתלות בשיעור הנזק בפועל ובזהות המוסד בו בוצע התיקון בר-הפיצוי. זאת, **ללא הכפפת סכום הפיצוי למקדם פשרה כלשהו ותוך מתן פיצוי בגין מלוא הנזק** (בכפוף לאמור בהסדר לעניין שיעור הפיצוי המירבי, ניכוי סכומים שכבר התקבלו בגין הנזק, וסמכות הממונה להפחית משיעור הפיצוי בנסיבות מסוימות).

שנית, הסדר הפשרה נותן **מענה הולם וראוי לקשיים הראייתיים העשויים לעמוד בפני חברי הקבוצה בהוכחת תביעתם**. זאת, על דרך של מתן שיקול דעת רחב לממונה לברר ולקבל תביעה, **אף אם זו חסרה, ובלבד** שנחה דעתו כי התקיימו תנאי ההסדר בעניינה, ועל דרך של מתן אפשרות לחברי הקבוצה להגיש תצהירים מטעמם ולקבל פיצוי אף מקום בו האסמכתאות שבידיהם חסרות, כאמור. **שלישית**, הסדר הפשרה מרחיב את תקופת אחריות המשיבות לתיקון הנזק מושא בקשת האישור והסדר הפשרה, כלפי עבר, כך שהסדר הפשרה חל על רכבים רבים יותר.

רביעית, הסדר הפשרה חוסך את משך ועלויות ניהול ההתדיינות המשפטיות הארוכות, ומאפשר להחיש ולהטיב את מצבם של חברי הקבוצה – עד כדי פיצויים בגין מלוא נזקם – בהקדם.

39. הצדדים סבורים כי אופן יידוע חברי הקבוצה בדבר הסדר הפשרה – על דרך של יידוע אישי וישיר באמצעות שליחת מכתבי פנייה ויידוע אישיים; פרסום מודעה בשני עיתונים יומיים; ופרסום באתר האינטרנט של דלק מוטורס - **גם הוא סביר, הוגן וראוי ואף למעלה מכך**.

סעיף 25(א) (4) לחוק תובענות ייצוגיות קובע כי יש לפרסם לחברי הקבוצה הודעה על פסק דין בתובענה ייצוגית. סעיף זה ממשיך וקובע כי: "פרסום הודעה לפי סעיף זה ייעשה בדרך ובמועד שיקבע בית המשפט, ורשאי הוא לקבוע דרכי פרסום שונות [...] , והכל בהתחשב, בין השאר, בשיקולים אלה: (1) **ההוצאות הכרוכות באופן הפרסום ומידת יעילותו**; (2) **היקף הפיצוי הכספי או [...] וגובה הנזק שעלול להיגרם [...]**; (3) **המספר המשוער של חברי הקבוצה, והיכולת לזהותם ולאתרם במאמץ ובעלות סבירים**; (4) **היכולת למסור הודעה אישית לחברי הקבוצה באופן ובעלות סבירים [...]**; (5) **מאפייניהם המיוחדים של חברי הקבוצה [...]**." על בית המשפט לשקול את מכלול השיקולים שבסעיף זה, ו"לצורך הגשמת תכלית היידוע, **בית המשפט איננו נדרש לשאוף לחשיפה מקסימאלית, כי אם לחשיפה אופטימלית, בשים לב למכלול השיקולים הרלוונטיים לעניין**" (רע"א 6024/23 עו"ד אלעזר יקירביץ נ' דגן, בפסקה 20 ((29.10.2023)).

הנוהג שהשתרש בישראל בכל הנוגע לפרסום הסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות הוא **ישבתי המשפט מורים על פרסום ההודעה בשני עיתונים יומיים**" (ע"א 7122/19 היועץ המשפטי לממשלה נ' ממון, בפסקה 17 (11.4.2022); אביאל פלינט וחגי ויניצקי **תובענות ייצוגיות** 627 (2017)). לאחרונה נוסף ונקבע כי יש לפרסם הודעה גם באתר האינטרנט של הנתבע (עניין **יקירביץ**). בית משפט זה (כב' השופט ע' גרוסקופף) כבר עמד על כך שאת פרסום פסק הדין יש לבצע **"בעלות סבירה"** וכי **"לרוב תושג תכלית**

זו באמצעות פרסום בעיתונות וברשת האינטרנט" (ת"צ (מרכז) 30028-04-11 מגדל חברה לביטוח בע"מ נ' יצחקי, בפסקה 9 (29.6.2015)).

לפיכך, הצדדים סבורים כי אמצעי היידוע עליהם הוסכם בענייננו, הכוללים פנייה אישית וישירה לחברי הקבוצה כאמור, הם מספקים והולמים.

40. הסדר הפשרה גובש בתום הליך גישור ארוך ואינטנסיבי בפני כב' המגשר עו"ד ניר אמודאי – גורם בקיא ומנוסה בתובענות ייצוגיות ובנושאים מושא בקשת האישור – והנימוקים המובאים בבקשה זו הם על דעתו של כב' המגשר; ואף בכך יש כדי לתמוך במסקנה כי הסדר הפשרה הוגן, ראוי וסביר.

41. לבסוף יצוין כי הסדר הפשרה אינו נדרש למרכיב של הסדרה עתידית, הואיל ובשונה מהסדר הפשרה בארה"ב ממנו שאבו הצדדים, הרכבים בישראל מושא בקשת האישור וההסדר דנן הם רכבים ישנים, שעלו לראשונה על הכביש לפני יותר מעשור, ואינם מיובאים עוד לישראל.

ד. פטור ממינוי בודק :

42. הצדדים סבורים, כי נוכח טיבו של הסדר הפשרה כמו גם האופן בו הושג – בסיועו של כב' המגשר עו"ד אמודאי, כאמור – אין צורך במינוי בודק, וכך מתבקש בית-המשפט הנכבד להורות, בהתאם לסמכותו לפי סעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות.

43. בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, בית המשפט רשאי שלא למנות בודק לבחינת הסדר הפשרה, מקום בו סבר כי חוות דעתו אינה נדרשת ומטעמים מיוחדים שירשמו. בבואו של בית-המשפט להכריע במתן פטור ממינוי בודק עליו ליתן את הדעת לשלושה סוגי שיקולים: שיקולי יעילות, שיקולים מהותיים ושיקולים דיוניים (ת"צ (ת"א) 33231-11-22 וזאן נ' אלמוג ב.ז. בניה והשקעות בע"מ, פס' 22 (19.2.2025)).

44. לעניין השיקולים המהותיים הנוגעים לתוכנו של הסדר הפשרה, הצדדים סבורים כי יש במינוי ממונה עצמאי, אובייקטיבי ומקצועי האמון על בירור והכרעה בתביעות חברי הקבוצה כדי לייתר את הצורך במינוי בודק: לממונה נתונים סמכויות ושיקול דעת רחבים בבירור תביעות חברי הקבוצה על מנת להגשים את תכלית הסדר הפשרה – מתן פיצוי כספי לחברי הקבוצה בגין הנזקים ברי-הפיצוי בהם נשאו, ובסכומים משמעותיים (עשרות אלפי שקלים לכל חבר קבוצה זכאי). תנאי הזכאות אותם נדרש הממונה לוודא נדונו ארוכות בין הצדדים, קיבלו את ברכתו של המגשר, ומינויו של הממונה נועד להבטיח כי כל תביעה שתוגש תיבחן בכובד ראש ותוך שמירה על האינטרסים של חברי הקבוצה.

45. ודוק, בתני-המשפט קיבלו זה מכבר את המלצות הצדדים למינויו של ממונה או מפקח לצורך יישום הסדרי פשרה בהם נקבע מנגנון פיצוי לחברי הקבוצה הכרוך בבירור והכרעה בפניות חברי הקבוצה (וראו למשל: ת"צ (ת"א) 43415-04-19 ליפשיץ נ' חברת המזרח לשיווק מכוניות (1994) בע"מ, פס' 43 (נבו 2.8.2023) (להלן: "עניין לנדובר"); ת"צ (מרכז) 7078-02-17 חכמי נ' בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ, פס' 78-79 (נבו 26.5.2021) (להלן: "עניין חכמי"); ת"צ (מרכז) 30028-04-11 יצחקי נ' כלל חברה לביטוח בע"מ, פס' 103 (נבו 15.8.2024); ת"צ 2875-06-16 שוקרון נ' הולמס פלייס אינטרנשיונל בע"מ (נבו 6.1.2025)).

46. עוד יוזכר, כי לחברי הקבוצה (ולצדדים בכלל) זכות השגה על החלטת הממונה, והמדובר באמצעי בחינה נוסף על יישום הסדר הפשרה. אף לפיכך, הצדדים סבורים כי הסדר הפשרה ייושם באופן ראוי

והוגן (באופן דומה, ראו: **עניין חכמי לעיל**; ת"צ (מרכז) 23705-09-14 **כפיר נ' שרות פלוס למוצרי צריכה ביתיים בע"מ**, פס' 20 (נבו 20.1.2025); ת"צ (מרכז) 56999-02-22 **להב נ' אזורים בנין (1965) בע"מ**, פס' 112 (נבו 23.7.2024)).

47. בהקשר זה, הצדדים יפנו שוב לפסק-הדין בעניין **לנדרובר**, שם אושר הסדר פשרה הדומה במהותו להסדר דנן, תוך שבית-המשפט (כב' השופטת הדס עובדיה) קיבל את המלצת הצדדים ופטר אותם ממינוי בודק בשל מינוי ממונה שהיה אחראי על יישומו של מנגנון הפיצוי שם (שם, בפס' 58).

48. לעניין השיקולים הדיוניים, יובהר כי הצדדים נדרשו להליך גישור ארוך, אינטנסיבי ומעמיק בראשותו של כב' המגשר, עו"ד אמודאי, במסגרתו נדונו באריכות טענות הצדדים בהליך, ובפרט הסדר הפשרה והוראותיו, ואלה שופרו ושוכללו בשיח שבין הצדדים. הצדדים סבורים כי מקום בו המגשר והצדדים ניתחו לעומק את הסוגיות המרכזיות בהליך ובהסדר הפשרה והקשיים הנלווים אליו ונתנו להם מענה הולם בהסדר הפשרה – מתייחר הצורך במינויו של בודק (ר' גם עניין **להב**, שם).

49. במישור שיקולי היעילות, הסדר הפשרה אינו מכריע כשלעצמו בפניותיהם של חברי הקבוצה אלא קובע מנגנון להכרעה בפניות אלה. לצורך הערכת הוגנות המנגנון אין צורך בבדיקות כלכליות, חשבונאיות או אחרות, ועל כן לבודק אין יתרון בבחינת הסדר הפשרה על פני בית-המשפט הנכבד, אשר הוא בעל המומחיות הנדרשת לבחון את הוגנות המנגנון (ר' והשווה לעניין היעדר היתרון לבודק על פני בית המשפט בהערכת שיקולים משפטיים: ת"צ (מחוזי מרכז) 6245-01-13 **מלך נ' מגדל חברה לביטוח בע"מ** (12.5.2014); ת"צ (מחוזי מרכז) 164-12-07 **שרייר נ' מהדרין בע"מ** (24.2.2009)).

50. בנסיבות אלו, מינוי בודק יעכב ויסרבל את ביצוע הסדר הפשרה ויהיה כרוך בעלויות נוספות, בלא שצפויה מכך כל תועלת של ממש (ראו: ת"א (מחוזי ת"א) 1757/06 **שפירא נ' דרך ארץ הייווייז (1997) בע"מ** (15.5.2008); ת"א (מחוזי ת"א) 1953/04 **שכטר נ. כרמל איגוד למשכנתאות בע"מ** (15.7.2007)).

51. על רקע כל האמור, מתבקש בית המשפט שלא להורות על מינויו של בודק.

ה. הנימוקים ביחס להמלצה המוסכמת לעניין שיעור גמול ושכר טרחה:

52. בהתאם לסעיף 18(ז)(2) לחוק תובענות ייצוגיות, הצדדים מגישים את המלצתם המוסכמת לעניין תשלום הגמול למבקשים ושכר טרחה לבא כוחם, וממליצים כי אלה ישולמו בשיעורים ובמועדים המפורטים כדלקמן:

א. הגמול למבקשים יהיה בשיעור של 4% מהסכומים שייפסקו לטובת חברי הקבוצה בהתאם להסדר פשרה זה, בתוספת מע"מ כדין אם חל (להלן: "**הגמול המלא**") אך לא פחות מסך של 40,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין אם חל (להלן: "**הגמול המינימלי**"). הגמול ישולם למבקשים ע"י המשיבות בחלוקה שווה בין המבקשים 1-2 למבקשת 3. הגמול המינימלי ישולם למבקשים בתוך 60 יום ממועד פסק הדין (לאחר הפיכתו לחלוט).

ב. שכה"ט לו יהיו זכאים ב"כ המבקשים, יהיה בשיעור של 16% מהסכומים שייפסקו לטובת חברי הקבוצה בהתאם להסדר פשרה זה, בתוספת מע"מ כדין (להלן: "**שכר הטרחה המלא**") אך לא פחות מסך של 160,000 ₪ בתוספת מע"מ (להלן: "**שכר הטרחה המינימלי**"). שכה"ט ישולם במועדים ובאופנים המפורטים להלן -

- 1) 75% משכר הטרחה המינימלי, קרי, סך של 120,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין, ישולמו על ידי המשיבות לבא כוח המבקשים בתוך 60 יום ממועד פסק הדין (לאחר הפיכתו לחלוט);
- 2) יתרת 25% משכר הטרחה המינימלי, קרי סך 40,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין, ישולמו על ידי המשיבות לבא כוח המבקשים בתוך 30 יום ממועד הגשת דו"ח הביצוע, כהגדרתו בסעיף 29 לעיל, בכפוף לאישור בית המשפט הנכבד לביצוע התשלום האמור.
- 3) ההפרש, ככל שיהיה, בין שכר הטרחה המינימלי לבין שכר הטרחה המלא, ישולם על ידי המשיבות לבא כוח המבקשים, בתוך 30 יום ממועד הגשת דו"ח הביצוע, כהגדרתו בסעיף 29 לעיל, או בתוך 30 יום ממועד שבו כל ההחלטות בהשגות הפכו לחלוטות, לפי המאוחר, בכפוף לאישור בית המשפט הנכבד לביצוע התשלום כאמור.
- ג. יובהר כי המבקשים ובאי כוחם יהיו זכאים לקבל לכל הפחות את שכה"ט והגמול המינימליים, וזאת בכל מקרה וגם אם סכום שכה"ט והגמול המלאים יהיו נמוכים מסכום שכה"ט והגמול המינימליים.
53. המשיבות יישאו בהוצאות המבקשים בגין חוות-הדעת שהוגשו על-ידם בהליך, תשלום למשרד התחבורה בגין שליפת מידע לגבי החלפת מנועים ושכר-טרחת המגשר, ושכר-טרחת המגשר, כנגד חשבונות שיוצגו על-ידם כמו גם בהחזר החלק הראשון של האגרה ששולמה בידי המבקשים.
54. בנוסף, הצדדים מסכימים כי יראו במבקשים כמי שהוכיחו את תביעתם וזכאותם לפיצוי כאילו פנו לקבלת פיצוי בהתאם להוראות הסדר הפשרה, והמשיבות ישלמו להם פיצוי בגין הנזק בר-הפיצוי שנגרם להם בפועל, בהתאם לאסמכתאות שצורפו ו/או יצורפו אודות גובה הנזק על-ידם.
55. המשיבות לא יישאו בכל סכום נוסף בגין פיצוי או שכר טרחה למבקשים או לבא כוחם. הסכומים האמורים לעיל ישולמו בהעברה לחשבונות בנק שפרטיהם יימסרו בכתב על ידי בא כוח המבקשים.
56. הצדדים סבורים כי סכומים אלה עולים בקנה אחד עם השיקולים המנויים בסעיפים 22-23 לחוק תובענות ייצוגיות, ומגלמים תגמול ראוי ביחס לתועלת המופקת לחברי הקבוצה כתוצאה מהסדר הפשרה. לצורך חישוב הסכומים המנויים לעיל, הובאו בחשבון השיקולים הבאים:
- א. הטרחה הרבה והסיכון הרב שהשקיעו המבקשים ובא כוחם למען חברי הקבוצה בהגשת בקשת האישור וניהולה במשך זמן רב (כ-4 שנים וחצי), לרבות המשא ומתן וגיבוש ההסדר.
- ב. נכוונתם של המבקשים ובא כוחם להביא לסיום המחלוקת באופן יעיל.
- ג. ההמלצה על סכומי הגמול למבקשים ושכר הטרחה לבא כוחם מבוססים על השיעורים המקובלים בפסיקה. ההמלצה לוקחת בחשבון כי שווי ההטבה לכל חבר קבוצה הוא בסכום משמעותי מצד אחד, ואולם היקף מימוש ההסדר בפועל אינו ידוע מצד שני, ולפיכך קובעת מנגנון המבטיח תשלום שכר-טרחה מינימאלי בגין העבודה שהושקעה בהליך עד כה.
- ר': ת"צ (מרכז) 46590-09-20 גל נ' דלק מוטורס בע"מ, פס' 61 (נבו 21.5.2024); ת"צ (מרכז) 56065-12-18 מאירזדה נ' קרסו מוטורס בע"מ ואח', פס' 33 (נבו 2.1.2025); ת"צ (מרכז) 45915-03-22 ספיר נ' טלקאר חברה בע"מ, פס' 48 (נבו 9.10.2024); עניין לנדובר, שם אושרה המלצת הצדדים כי ב"כ המבקשת יהיו זכאים ל-20% בתוספת מע"מ מן התקציב שנקבע בגין מקרי עבר.

ו. סוף דבר

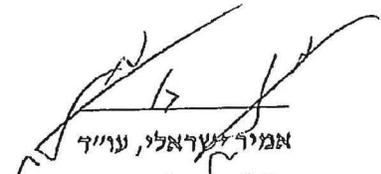
57. תצהירי באי כוח הצדדים ותצהירי הצדדים מצורפים כחלק מנספחי ההסדר, בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות ותקנה 12(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות (בהתאמה).
58. הגם שכל אחד מהצדדים מאמין בצדקתו ובטענותיו ונכון להגן על עמדותיו, ברי כי ניהול ההליכים, לרבות אישור התובענה כייצוגיות, וניהול ההליכים המשפטיים לגופם, כולל הליכי ערעור, עלול לארוך מספר שנים, ואין ודאות שהתובענה תאושר כתובענה ייצוגית וגם אם תאושר כתובענה ייצוגית, אין ודאות כי תתקבל.
59. הצדדים סבורים, כי ההסדר ראוי, הוגן וסביר, וכי הוא מביא בחשבון את אינטרס חברי הקבוצה ומבטא את הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול בקשת האישור והתובענה, והכל כפי שעולה מטענות הצדדים במסגרת כתבי הטענות שהוגשו על-ידיהם בקשר עם ההליכים מושא הסדר הפשרה.
60. הנוסח המלא והחתום של הסדר הפשרה הוא המתייב ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור בבקשה זו, יקבעו ההוראות שבהסדר הפשרה.
61. למען הסדר הטוב, בית-המשפט הנכבד מתבקש לפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של אגרת בית-המשפט, בהתאם לסמכותו לפי תקנה 7א(א)(3) לתקנות בתי המשפט (אגרות), התשס"ז-2007. זאת, משמתקיימים בענייננו "הטעמים מיוחדים" המצדיקים לפטור את המשיבות מתשלום חלקה השני של האגרה: הצדדים הגיעו להסדר פשרה ראוי, הוגן והולם, המאפשר להטיב את מצבם של חברי הקבוצה משמעותית ובהקדם, וזאת, בשלב מקדמי של ההליך ובטרם זה נוהל לגופו, תוך חיסכון במשאבים ובזמן שיפוטי יקר (ר' למשל: ת"צ (מרכז) 50737-01-19 לפינר נ' בנק הפועלים בע"מ, בפס' 42-38 (נבו 5.4.2021); ת"צ (ת"א) 31565-07-19 ביטון נ' אשת – ארגון שרותי-תיירות בע"מ, בפס' 95 (נבו, 22.1.2023); ת"צ (חי) 4212-01-19 אלון נ' זיו – גאיה בע"מ, בפס' כ"ז (נבו 5.8.2019)).
62. נוכח כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כאמור ברישא לבקשה זו.



ד"ר אורסנו, עו"ד
גבריאל פוקשנר, עו"ד
ארנון-תדמור לוי
בשם BMW AG



יואב הירש, עו"ד
גיא אריאלי, עו"ד
אגמון ושות' עורכי דין
בשם דלק מוטורס בע"מ



אמיר זיב, עו"ד
גולן משעלי, עו"ד
בשם המבקשים 3-1

נספח ב

הודעה לפי סעיף 25(א)(3) לחוק
תובענות ייצוגיות

עמ' 43

הודעה בדבר בקשה לאישור הסדר פשרה

לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק")

בעניין ת"צ (מחוזי מרכז-לוד) 49126-11-20 אסא ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ו-BMW AG)

ניתנת בזאת הודעה בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק כי ביום _____ הוגשה לבית המשפט המחוזי מרכז בלוד ("ביהמ"ש") בקשה לאישור הסדר פשרה ("ההסדר") בעניין ת"צ 49126-11-20 ("בקשת האישור") שהוגשה ע"י דוד אסא, רחל גירס אסא ושרה ישראלי ("המבקשים") נגד דלק מוטורס בע"מ ("דלק מוטורס") ו-BMW AG ("BMW"); דלק מוטורס ו-BMW יחדיו: "המשיבות").

בבקשת האישור נטען כי בדגמים מסוימים מרכבי BMW ששווקו בישראל ע"י דלק מוטורס, או יובאו ביבוא עקיף או אישי, קיימת תקלה סדרתית בשרשרת משאבת השמן, הגורמת לכשל מנועי המחייב את החלפת המנוע, באופן המקים לחברי הקבוצה עילות תביעה כלפי המשיבות. המשיבות כפרו בטענות המבקשים, ועמדו, בין היתר, על כך שלא הובאה כל ראיה לקיומה של תקלה סדרתית ברכבי BMW בישראל ולא נפל כל פסול במעשיהן. בתום הליך גישור, הצדדים הגיעו להסדר, מבלי שמי מהם מודה בטענות משנהו.

הקבוצה עליה חל ההסדר: בעלי רכבי BMW מהדגמים ושנות הייצור המנויים בהסדר, שנשאו בעלות תיקון פגם בשרשרת משאבת השמן (לרבות החלפה) או נזק למנוע (לרבות החלפה) בשל פגם בשרשרת משאבת השמן ("נזק בר פיצוי" ו"תיקון בר פיצוי", בהתאמה), במוסד מורשה של דלק מוטורס או מוסד מורשה אחר (כהגדרתם בהסדר הפשרה), בתקופה שתחילתה במועד עליית הרכב על הכביש וסיומה 8 שנים לאחר מכן או במועד בו הרכב גמע 112,000 ק"מ, לפי המוקדם ("תקופת האחריות המורחבת").

תמצית הסדר הפשרה: בכפוף לאישור ביהמ"ש ומבלי שהמשיבות מודות בכל טענה כלפיהן, המשיבות יקימו מנגנון, בראשות ממונה, לבחינה והכרעה בפניות חברי הקבוצה לקבלת פיצוי בעד נזק בר-פיצוי. בתקופה שתחילתה 30 ימים לאחר משלוח מכתבי פנייה ויידוע לחברי הקבוצה וסיומה 180 ימים לאחר מכן, חברי הקבוצה יהיו רשאים לפנות לממונה לבחינת זכאותם לפיצוי באמצעות טופס ייעודי ובצירוף האסמכתאות המנויות בהסדר. ככל שהממונה יקבל את פניית חבר הקבוצה, כולה או חלקה, דלק מוטורס תשלם לחבר הקבוצה את הסכום עליו יורה הממונה.

ויתור על תביעות: בכפוף לפסק-הדין המאשר את ההסדר, כל חברי הקבוצה או אחרים מטעמם מוותרים באופן מלא, סופי ומוחלט, כלפי המשיבות ואחרים מטעמן (לרבות כל החברות הקשורות בהן או בעלי מניותיהן או נושאי משרה בהן או עובדיהן), על כל טענה או דרישה או זכות או עילה העולים מנוסח בקשת האישור - בין שאלה ידועים להם ובין שאינם ידועים להם במועד שבו הוגשה בקשת האישור ובמועד מתן פסק-הדין. ההסדר, בכפוף לפסק-הדין, מהווה מעשה בית דין כלפי כל חברי הקבוצה בקשר עם כל עילות התביעה והסעדים המפורטים בבקשת האישור או הנובעים ממנה.

גמול ושכר טרחה: הצדדים המליצו לביהמ"ש כי שכר הטרחה לב"כ המבקשים יהיה בשיעור של 16% מהסכומים שישולמו לחברי הקבוצה בהתאם להסדר, בתוספת מע"מ כדין, אך לא פחות מסך של 160,000 ₪, בתוספת מע"מ כדין, וכי הגמול למבקשים יהיה בשיעור של 4% מהסכומים שייפסקו לטובת חברי הקבוצה, בתוספת מע"מ כדין, אך לא פחות מסך של 40,000 ₪.

הנוסח המלא של ההסדר הוא המחייב. בכל מקרה של סתירה בין הוראות ההסדר לבין האמור במודעה זו, יקבעו הוראות ההסדר.

הגשת התנגדויות ופרישה מן ההסדר: כל אדם הנמנה עם חברי הקבוצה, או גורם אחר המנוי בסעיף 18(ד) לחוק, רשאי להגיש לביהמ"ש התנגדות מנומקת להסדר ולהמלצה המוסכמת בעניין גמול ושכר טרחה בתוך 45 ימים ממועד פרסום הודעה זו ("התנגדות"). בפרק הזמן האמור, רשאי כל אדם כאמור גם להודיע, בהתאם לאמור בסעיפים 11 או לסעיף 18(ו) לחוק, כי הוא אינו מעוניין להיכלל בקבוצה ("הודעת פרישה"). הודעת הפרישה תישלח בכתב למזכירות בית-המשפט. בכפוף להוראותיו, יחייב ההסדר את כל חברי הקבוצה, שלא מסרו הודעת פרישה כדין.

הסדר הפשרה עומד לעיון בפנקס התובענות הייצוגיות (כאן: <https://secure.court.gov.il/NGCS.Web.Secured/SearchCase/RepresentativeRegistry.aspx>); באתר האינטרנט של דלק מוטורס בכתובת: <https://www.delek-motors.co.il>; וכן אצל ב"כ המבקשים, עוה"ד אמיר ישראלי, מרחוב שד' משה גושן 59, קרית מוצקין, טל': 04-8555099; פקס: 04-8555110; דוא"ל: amirisraeli@walla.co.il.

עו"ד דרור ורסנו
עו"ד גבי פוקשנר
ארנון, תדמור-לוי
ב"כ BMW AG

עו"ד יואב הירש
עו"ד גיא אריאלי
אגמון ושות', עורכי דין
ב"כ דלק מוטורס

עו"ד אמיר ישראלי
עו"ד גולן משעלי
ב"כ המבקשים

נספח ג

תצהירים מטעם באי כוח הצדדים
על פי סעיף 18(ב) לחוק תובענות
ייצוגיות וסעיף 12(ב)(2) לתקנות
תובענות ייצוגיות

עמ' 45

תצהיר ב"כ המבקש

אני הח"מ, אמיר ישראלי, נושא ת"ז שמספרה 35908748 לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת, אחרת אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה המוגשת בת"צ 49126-11-20 אסא נ' דלק מוטורס בע"מ המתנהלת בבית-המשפט המחוזי מרכז לוד (להלן: "התובענה" ו"הסדר הפשרה", בהתאמה), בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, ותקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010.
2. אני ב"כ המבקשים בתובענה.
3. העובדות המפורטות בתצהיר זה ידועות לי באופן אישי.
4. הריני להצהיר, כי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים בתובענה. מלבד המלצת הצדדים בדבר תשלום גמול ושכר טרחה כמפורט בהסדר הפשרה, לא קיבלתי ולא אקבל טובת הנאה כלשהי מהמשיבות במישרין או בעקיפין.
5. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.

~~עו"ד אמיר ישראלי
מ"ש 41243
אמיר~~

אישור

אני הח"מ, עו"ד שלומי כהן, מאשר כי ביום 4/5/25 הופיע בפני אמיר ישראלי המוכר לי אישית/אותו זיהיתי לפי ת"ז שמספרה 35908748 ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת, אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות תצהירו לעיל וחתם עליו בפני.

~~שלומי כהן עו"ד
מ.ר 37388
04-8555110~~

תצהיר

אני הח"מ, עו"ד יואב הירש, נושא ת"ז מס' 057275752, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

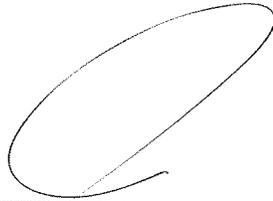
1. אני משמש כב"כ דלק מוטורס, ונותן תצהיר זה בהתאם להוראת סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות התשס"ו-2006, במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה במסגרת ת"צ 49126-11-20 אסא ואח' נ' דלק מוטורס ואח' בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "הסדר הפשרה").

2. הנני מצהיר כי:

2.1. כל הפרטים המהותיים (והפרטים בכלל) הנוגעים להחלטת דלק מוטורס לסיים את הסכסוך נשוא בקשת האישור והתובענה, מפורטים בגילוי נאות ומלא במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, שתצהירי זה תומך בה.

2.2. מלבד הסכומים שבית המשפט הנכבד יורה על תשלומם, ככל שיוורה, המבקש ובאי כוחו לא קיבלו ולא יקבלו מדלק מוטורס במישרין ו/או בעקיפין, כל סכום כסף ו/או טובת הנאה בקשר עם ההליך שבנדון ו/או עם הסדר הפשרה.

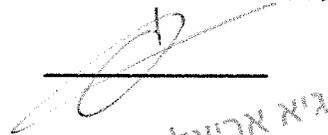
זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי זה אמת.



יואב הירש, עו"ד

אישור

אני הח"מ, גיא אריאלי, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 4.8.25 הופיע בפני מר יואב הירש, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת, וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.

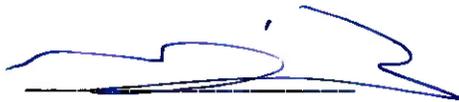


גיא אריאלי, עו"ד
מ.ר. 74957

תצהיר ב"כ BMW AG

אני הח"מ, דרור ורסנו, נושא ת"ז שמספרה 027162411, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת, אחרת אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה בת"צ 49126-11-20 אסא נ' דלק מוטורס בע"מ המתנהלת בבית-המשפט המחוזי מרכז לוד (להלן: "התובענה" ו"הסדר הפשרה", בהתאמה), בהתאם להוראות סעיף 18(ב) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006, ותקנה 12(ב)(2) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.
2. אני משמש כב"כ BMW AG, היא המשיבה 2 בתובענה.
3. הריני להצהיר, כי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים בתובענה. מלבד המלצת הצדדים בדבר תשלום גמול ושכר טרחה כמפורט בהסדר הפשרה, המבקשים ובא-כוחם לא קיבלו ולא יקבלו טובת הנאה כלשהי מ-BMW AG במישרין או בעקיפין.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



אישור

אני הח"מ, עו"ד גבריאל פוקשנר (מ.ר. 92328), מאשר כי ביום 4.5.2025 הופיע בפני דרור ורסנו, המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת, אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות תצהירו לעיל וחתם עליו בפני.

גבריאל פוקשנר, עו"ד
מ.ר. 92328
מרכז עזריאלים, ה"א 6702501

נספח ד

**תצהירים מטעם הצדדים על פי סעיף
12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות**

עמ' 49

ב"כ המבקש

אני הח"מ, שרה ישראלי, ת.ז. 058396367, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת, אחרת אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה המוגשת בת"צ 49126-11-20 אסא נ' דלק מוטורס בע"מ המתנהלת בבית-המשפט המחוזי מרכז לוד (להלן: "התובענה" ו"הסדר הפשרה", בהתאמה), בהתאם להוראות תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.
2. אני המבקשת 3 בתובענה.
3. הריני להצהיר כי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים לתובענה. מלבד המלצת הצדדים בדבר תשלום גמול ושכ"ט כמפורט בבקשה לאישור הסדר הפשרה, לא קיבלתי ולא אקבל טובת הנאה כלשהי מהמשיבות, במישרין או בעקיפין.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



שרה ישראלי

אישור

אני הח"מ, עו"ד אילת וינר-בנימיני, מאשר כי ביום 21.4.25 הופיעה בפני שרה ישראלי, ת.ז. 058396367 המוכר לי אישית/אותו זיהיתי לפי ת"ז שמספרה 058396367 ולאחר שהוזהרתי כי עליה להצהיר אמת, אחרת תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה בפני אמיתות תצהירו לעיל וחתמה עליו בפני.


אילת וינר-בנימיני, עו"ד
מ.ג. 30299

עו"ד, _____

תצהיר המבקש

אני הח"מ, רחל גירס אסא, ת.ז. 023778152, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת, אחרת אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. אני עושה תצהירי זה במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה המוגשת בת"צ 49126-11-20 אסא נ' דלק מוטורס בע"מ המתנהלת בבית-המשפט המחוזי מרכז לוד (להלן: "התובענה" ו"הסדר הפשרה", בהתאמה), בהתאם להוראות תקנה 12(ב)(1) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.
2. אני המבקשת 2 בתובענה.
3. הריני להצהיר כי הסדר הפשרה מגלם את מלוא ההבנות שהושגו בין הצדדים לתובענה. מלבד המלצת הצדדים בדבר תשלום גמול ושכ"ט כמפורט בבקשה לאישור הסדר הפשרה, לא קיבלתי ולא אקבל טובת הנאה כלשהי מהמשיבות, במישרין או בעקיפין.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



רחל גירס אסא

אישור

אני הח"מ, עו"ד שי טשרניחובסקי, מאשר כי ביום 20.4.2025 הופיעה בפני רחל גירס אסא אותה זיהיתי לפי ת"ז שמספרה 023778152 ולאחר שהוזהרתי כי עליה להצהיר אמת, אחרת תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה בפני אמיתות תצהירו לעיל וחתמה עליו בפני.

שי טשרניחובסקי, עורך דין
Shay Tchernichovsky Advocate
מס' רישיון 63701 License No.

שי טשרניחובסקי, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, אסף ארביב, נושא ת.ז. מס' 038360335, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב, כדלהלן:

1. אני משמש כסגן מנהל טכני בחברת דלק מוטורס בע"מ ונותן תצהירי זה במסגרת בקשה לאישור הסדר פשרה במסגרת ת"צ 49126-11-20 אסא ואח' נ' דלק מוטורס ואח' בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד (להלן: "הסדר הפשרה").

2. דלק מוטורס סבורה, כי הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר וכי הוא מבטא את הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול בקשת האישור והתובענה, והכל כפי שעולה מטענות שנטענו בבקשת האישור ומתגובות שפורטו בבקשה.

3. הנני מצהיר כי:

(א) כל הפרטים המהותיים (והפרטים בכלל) הנוגעים להחלטת דלק מוטורס לסיים את הסכסוך נשוא בקשת האישור והתובענה, מפורטים בגילוי נאות ומלא במסגרת הבקשה, שתצהירי זה תומך בה.

(ב) מלבד הסכומים שבית המשפט הנכבד יורה על תשלומם, ככל שיורה, המבקשים ובא כוחם לא קיבלו ולא יקבלו מדלק מוטורס במישרין ו/או בעקיפין, כל סכום כסף ו/או טובת הנאה בקשר עם ההליך שבנדון ו/או עם הסדר הפשרה.

4. הנני מצהיר כי זהו שמי, זוהי חתימתי וכי תוכן תצהירי אמת.



אסף ארביב

אישור

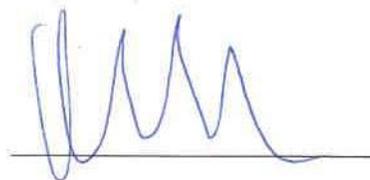
אני הח"מ, 11 11 16, עו"ד, מאשר בזה כי ביום 5.5.25 הופיע בפני מר אסף ארביב המוכר לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר את האמת, וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.

עו"ד פורת, עורך דין
מס' רשיון 16875

Affidavit

I, the undersigned, Dr. Fabian Krause, holder of German State ID number L7490385P, after being warned that I must state the truth, and that I would be liable to penalties prescribed by law unless I do so, hereby declare in writing:

1. According to a legal advice I received, this affidavit is being filed according to Article 12(B)(1) to the Class Actions Regulations, 2010, to support a motion to approve a settlement agreement in CA 49126-11-20 *ASA et. al. v. Delek Motors et. al.* (hereinafter, respectively: the “**Settlement**”, and the “**Class Action**”).
2. I serve as Senior Legal Counsel in **BMW (Bayerische Motoren Werke Aktiengesellschaft) AG** (hereinafter: “**BMW**”), Respondent 2 in the Class Action, and am authorized to give this affidavit on its behalf.
3. I declare that the Settlement embodies the full agreements between the parties, and other than the recommendations in the Settlement regarding the payments and attorney’s fees paid to the Plaintiffs and their counsel, it does not include any other benefits from BMW to the Plaintiffs or their counsel.
4. I declare that BMW has not received, whether directly or indirectly, any benefit or consideration from the Plaintiffs, their counsel, or any other party, in connection with the Settlement Agreement, nor has BMW been promised any such benefit or consideration.
5. I hereby declare that my name is Dr. Fabian Krause, the signature below is mine, and the content of my Affidavit is true.



נספח ה

נוסח מכתב פנייה לחבר קבוצה

עמ' 54

תאריך

לכבוד,
בעלת הרכב
כתובת בעלת הרכב

שלום רב,

הנדון: הסדר פשרה בת"צ 49126-11-20 אסא נ' דלק מוטורס בע"מ

הרינו להודיעך כי בהתאם להוראות הסדר פשרה שאושר על-ידי בית-המשפט המחוזי מרכז בלוד בת"צ 49126-11-20 אסא נ' דלק מוטורס בע"מ ביום _____, את/ה עשוי להיות זכאית לפיצוי בגין עלות תיקון פגם בשרשרת משאבת השמן (לרבות החלפה) או נזק למנוע (לרבות החלפה) בשל פגם בשרשרת משאבת השמן ברכבך, במוסך מטעם דלק מוטורס בע"מ או מוסך מורשה, בין השנים 2011-2023, אם נשאת בה.

הרכבים הכלולים בהסדר הפשרה ושביגין עלות תיקון בהם את/ה עשוי להיות זכאית/ לפיצוי כאמור, הם רכבים מתוצרת BMW, בעלי מנוע מדגם N20, מהדגמים המפורטים להלן, שיוצרו ויובאו לישראל בין השנים 2012-2015: X1, X4, Z4, סדרה 2 קופה, סדרה 2 קבריולה, סדרה 3 סדאן, סדרה 3 סטיישן (וואגן), סדרה 3 גראן טוריזמו; סדרה 4 קופה; סדרה 4 קבריולה; סדרה 4 קופה (5 דלתות), סדרה 5. כן כלולים בהסדר רכבים מתוצרת BMW בעלי מנוע מדגם N20, שיוצרו ויובאו לישראל בין השנים 2011-2015, מדגם X3.

פנייה לבחינת זכאותך לפיצוי ניתן להגיש לממונה על ביצוע הסדר הפשרה בתוך 180 ימים מיום קבלת הודעה זו, בכתובת _____, באמצעות טופס התביעה הייעודי ובצירוף האסמכתאות המפורטות בו.

הבהרה: הודעה זו נשלחת בהתאם להסדר הפשרה והוראותיו ואושרה על-ידי בית-המשפט. מטרת ההודעה היא לייצע את חברי הקבוצה עליהם חל הסדר הפשרה על-אודות הסדר הפשרה ודרכי הפנייה לממונה על ביצועו לבחינת זכאותם לפיצוי על-פי ההסדר. הודעה זו אינה מתיימרת למצות את כלל הוראות הסדר הפשרה, לרבות בעניין תנאי הזכאות, סכומי הפיצוי, טיב האסמכתאות הנדרשות, ומועדים, המפורטים במלואם בהסדר הפשרה. נוסחו המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור בהודעה זו – ייקבעו הוראות הסדר הפשרה.

בכל מקרה יובהר כי פיצוי בגין עלות תיקון כאמור לעיל ייעשה אך ורק בהתאם להוראות הסדר הפשרה. בטרם פנייה לבחינת זכאותך לקבלת פיצוי על-פי הסדר הפשרה, מומלץ לעיין בהסדר הפשרה בנוסחו המלא על נספחיו, ולבחון את זכאותך בהתאם להוראותיו, לרבות תנאי הזכאות המלאים המפורטים בו.

ניתן לעיין בהסדר הפשרה המלא באתר האינטרנט של דלק מוטורס בע"מ בכתובת: _____.
את טופס התביעה ניתן להוריד באתר האינטרנט של דלק מוטורס בע"מ בכתובת: _____.

בברכה,
דלק מוטורס בע"מ

נספח ו

**נוסח טופס תביעה בהתאם להוראות
סעיף 13 להסדר הפשרה**

עמ' 56

טופס פנייה לבחינת זכאות לפיצוי בגין עלות תיקון שנשא בו בעל רכב בתקופת האחריות המורחבת

(בהתאם להוראות הסדר פשרה בת"צ 49126-11-20)

א. כללי:

1. ביום _____, אישר בית המשפט המחוזי מרכז הסדר פשרה ייצוגי בת"צ 49126-11-20 ("הסדר הפשרה").
2. בהתאם להוראות הסדר הפשרה, בעלי רכבי BMW בעלי מנוע מדגם N20 כמפורטים להלן עשויים להיות זכאים לפיצוי כספי (להלן: "רכבי ההסדר"):
 - א. רכבים מהדגמים – X1, X4, Z4, סדרה 2 קופה, סדרה 2 קבריולה, סדרה 3 סדאן, סדרה 3 סטיישן (וואגן), סדרה 3 גראן טוריזמו, סדרה 4 קופה, סדרה 4 קבריולה, סדרה 4 קופה (5 דלתות), וסדרה 5, שיוצרו או יובאו לישראל בין השנים 2012-2015;
 - ב. רכבים מדגם X3 שיוצרו או יובאו לישראל בין השנים 2011-2015.
3. בעל רכב הסדר עשוי להיות זכאי לפיצוי כספי אם:
 - א. נשא בעלות תיקון פגם בשרשרת משאבת (לרבות החלפה) או תיקון נזק למנוע (לרבות החלפה) בשל פגם בשרשרת משאבת השמן (להלן: "נזק בר-פיצוי" ו-"תיקון בר-פיצוי", בהתאמה).
 - ב. התיקון בוצע בתקופה שתחילתה במועד עליית הרכש על הכביש וסיומה 8 שנים לאחר מכן, או במועד בו הרכב ביצע 112,000 ק"מ של נסיעה, לפי המוקדם (להלן: "תקופת האחריות המורחבת").
 - ג. התיקון בוצע במוסך מורשה של דלק מוטורס בע"מ או במוסך המוגדר מורשה בידי משרד התחבורה.
4. בעל רכב הסדר עשוי **שלא** להיות זכאי לפיצוי כספי אם מתקיים בעניינו חריג מהחריגים המנויים למתן פיצוי המפורטים בהסדר הפשרה.
5. בעל רכב הסבור כי הוא עומד בתנאים המנויים בסעיף 3 לעיל, וכי לא מתקיימים בעניינו החריגים למתן פיצוי המוזכרים בסעיף 4 לעיל, רשאי לפנות לכתובת _____ בבקשה לבחון את זכאותו לפיצוי.
6. פנייה לבחינת זכאות לפיצוי כאמור בסעיף 5 לעיל תיעשה באמצעות טופס זה ובהתאם להוראותיו, ובצירוף האסמכתאות הנדרשות כמפורט להלן, בלבד.
7. יש לצרף צילום שיק מבוטל או אישור ניהול חשבון בנק לצורך תשלום הפיצוי, אם תמצא/י זכא/ת לו.
8. את הטופס המלא, בצירוף האסמכתאות, יש לשלוח לא יאחר מיום _____.
9. את הטופס המלא, בצירוף האסמכתאות, יש לשלוח באמצעות אחד מהבאים:
בדוא"ל _____; בפקס: _____; בדואר: _____.
10. **יובהר, כי פיצוי בגין תיקון בר-פיצוי כאמור בסעיף 3 לעיל יינתן אך ורק בהתאם להוראות הסדר הפשרה. טופס זה נעשה בהתאם להוראות הסדר הפשרה ומטרתו להקל על הפונים. בחינת זכאות הפונה לפיצוי תיעשה בהתאם להוראות הסדר הפשרה; וטופס זה אינו מתיימר למצות את כלל הוראות ההסדר, לרבות בעניין תנאי הזכאות, סכומי הפיצוי, טיב האסמכתאות הנדרשות, ומועדים, כמפורטים במלואם בהסדר. נוסחו המלא של הסדר הפשרה הוא המחייב, ובכל מקרה של סתירה בין הוראות הסדר הפשרה לבין האמור בטופס זה - ייגברו הוראות הסדר הפשרה.**
בטרם פנייה לבחינת זכאותך לקבלת פיצוי על-פי הסדר הפשרה באמצעות טופס זה, **מומלץ לעיין בהסדר הפשרה בנוסחו המלא על נספחינו, ולבחון את זכאותך בהתאם להוראותיו, לרבות תנאי הזכאות**

המלאים המפורטים בו. ניתן לעיין בהסדר המלא באתר האינטרנט של דלק מוטורס בכתובת:

<https://www.delek-motors.co.il>

ב. פרטים אישיים :

11. שם פרטי: _____
12. שם משפחה: _____
13. מספר תעודת זהות: _____
14. כתובת: _____
15. טלפון: _____
16. דוא"ל: _____

ג. אסמכתאות :

יש לצרף לטופס זה את האסמכתאות הבאות:

17. כרטיס עבודה :

א. יש לצרף כרטיס עבודה ממוסך מטעם דלק מוטורס או מוסך מורשה אחר.

ב. על הכרטיס לזהות את סוג הרכב (דגם ושנה) ולכלול את מספר רישוי הרכב, מד נסועה (קילומטראז') במועד התיקון בר-הפיצוי, מספריהם הסידוריים של החלקים בהם השתמשו בתיקון ואת מועד עלות התיקון.

18. רישיון רכב :

א. פונה שהוא הבעלים או החוכר של הרכב בגינו מוגשת הפנייה במועד הגשת הפניה יצרף העתק נאמן למקור של רישיון הרכב;

ב. פונה שאינו עוד הבעלים או החוכר של הרכב בגינו מוגשת הפנייה במועד הגשת הפניה, יצרף הוכחה מרשות הרישוי לכך שבמועד התיקון בר-הפיצוי היה הבעלים או החוכר של הרכב.

19. חשבונית או קבלה :

א. יש לצרף חשבונית או קבלה על שם הפונה (או בן משפחה מדרגה ראשונה בצירוף צילום תעודת זהות המעיד על הקרבה המשפחתית כאמור) המוכיחה כי הפונה שילם את הסכומים הנתבעים כנוק בר-פיצוי בפנייתו.

ב. על החשבונית או הקבלה לכלול תיעוד מפורש כי התיקון שבוצע הוא תיקון בר-פיצוי.

20. תצהיר מטעם הפונה ומטעם מנהל המוסך :

שים לב: רק אם החשבונית, הקבלה או כרטיס העבודה שצורפו לפנייה אינם כוללים תיעוד מפורש כי התיקון שבוצע ברכב הוא תיקון בר-פיצוי כאמור בס"ק 19.ב. לעיל, והתיקון בוצע במוסך מורשה (שאינו מוסך מטעם דלק מוטורס), יש לצרף לפנייתך את הבאים :

א. תצהיר מאומת מטעמך, בנוסח המצורף כנספת ז' להסדר הפשרה;

ב. תצהיר מאומת מטעם הבעלים או מנהל העבודה במוסך המורשה בו בוצע התיקון, בנוסח המצורף
כנספת ח' להסדר הפשרה.

את נוסח התצהירים ניתן להוריד מאתר דלק מוטורס בע"מ, בכתובת: _____.

21. אסמכתאות על קיום הנחיות תחזוקת הרכב:

א. יש לצרף חשבוניות או כרטיסי עבודה המעידים על קיום תנאי תחזוקת הרכב כפי שהוגדרו על-ידי
BMW.

ב. על המסמכים הנ"ל לכלול: את מועד הטיפול, פירוט מד הנסועה, סוג הטיפול שבוצע, פירוט
החלפים שהוחלפו בטיפול (אם הוחלפו), זהות מוסך דלק מוטורס או המוסך המורשה בו בוצע
הטיפול.

22. סכומים שהתקבלו בעבר מדלק מוטורס בע"מ או מ-BMW AG:

אם התקבלו בעבר כספים מדלק מוטורס בע"מ או מ-BMW AG או מכל גורם אחר בקשר עם הנוק והתיקון
בר-הפיצוי מושא פנייה זו, יש לפרט כדלקמן:

א. הסכום שהתקבל: _____.

ב. מועד התשלום: _____.

ג. זהות המשלם: _____.

ד. נסיבות התשלום (פרט): _____.

ד. פרטים לגבי אופן קבלת הפיצוי המבוקש:

אנא סמן/י את האופן בו את/ה מבקש/ת לקבל את הפיצוי המבוקש אם תמצא/י זכאי/ת לו (יש לבחור
באפשרות אחת בלבד):

(1) המחאה (שיק); אן - (2) העברה בנקאית.

אנא מלא/י את פרטי המוטב וחשבון הבנק:

1. שם המוטב: _____

2. מספר בנק: _____

3. מספר סניף: _____

4. מספר חשבון: _____

שים לב: יש לצרף צילום שיק מבוטל או אישור ניהול חשבון בנק לצורך תשלום הפיצוי, אם תמצא/י
זכאי/ת לו.

חתימה

שם מלא

תאריך

נספח ז

תצהיר מטעם בעל רכב

עמ' 60

תצהיר בעל רכב

אני הח"מ, _____, נושא ת"ז שמספרה _____, מרח' _____, מס' _____ ב _____ (עיר) לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת, אחרת אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. תצהיר זה ניתן על ידי כבעל/ת רכב, במסגרת תביעתי לקבלת פיצוי בהתאם להוראות הסדר הפשרה בת"צ 49126-11-20 אסא נ' דלק מוטורס בע"מ (להלן, בהתאמה: "ההסדר" ו-"ההליך").
2. פרטי הרכב, מתוצרת BMW AG, בגינו אני תובע קבלת פיצוי, הם כדלקמן: דגם - _____, מספר שלדה (VIN) - _____, מספר לוחית רישוי - _____, מועד עליית הרכב על הכביש - _____, מספר בעלים קודמים - _____ (להלן: "הרכב").
3. במועד הגשת תביעתי לקבלת פיצוי-

(*שימי לב: יש לבחור בחלופה אחת בלבד ולצרף אסמכתא בהתאם, ולמחוק את המיותרת):

א. אני הבעלים/החוכר של הרכב.

רישיון רכב ו/או אסמכתא אחרת המוכיחה כי אני הבעלים או החוכר ברכב, מצורפים לתצהירי ומסומנים "א".

-או-

ב. איני עוד הבעלים או החוכרים ברכב.

אסמכתא מרשות הרישוי לכך שבמועד ביצוע התיקון הייתי הבעלים או החוכרים ברכב, מצורפת ומסומנת "א".

4. אני מצהיר/ה כי בתאריך _____ או בסמוך לכך אירע ברכב כשל מסוג פגם בשרשרת משאבת השמן שבמנוע הרכב, וכי כתוצאה מפגם זה נדרש לתקן את שרשרת משאבת השמן ברכב (לרבות החלפתה) או לתקן את הנזק שנגרם למנוע הרכב (לרבות החלפתו) (להלן: "התיקון"). נסיבות אירוע הכשל היו כדלקמן:

5. התיקון בוצע בתאריך _____ (או בסמוך לכך), במוסך מורשה _____, בכתובת _____ ("המוסך").

תצהיר מטעם המוסך (בהתאם להוראות ההסדר), מצורף לתצהירי זה ומסומן "ב".

אסמכתא להיות המוסך מורשה, מצורפת לתצהירי זה ומסומן "ג".

6. כנגד התיקון שולם על ידי סכום כולל של _____ ₪ ("התשלום").

קבלה וחשבונית מס בגין התשלום/ים ששולמו בגין התיקון מצורפות לתצהירי זה ומסומנות "ד".

7. אני מצהיר/ה כי לא קיבלתי פיצוי ו/או שיפוי ו/או החזר ו/או השתתפות כלשהי, מלאה או חלקית, מכל גורם שהוא, לרבות אך מבלי למצות, היצרן/היבואן, חברת ביטוח או גורם מבטח מכל סוג, וכל צד שלישי אחר בגין התשלום הנ"ל; וכי ככל שקיבלתי סכום כלשהו בגין תיקון הכשל, אינני תובעת/ת סכום זה (ע"ס _____) במסגרת תביעת פיצוי זו.
8. פרטי ההתקשרות עמי ופרטי חשבון הבנק שלי, לצורך ביצוע תשלום הפיצוי, ככל שאמצא זכאית לכך, הינם:
1. שם מלא: _____ ת"ז: _____
 2. כתובת מגורים: _____
 3. מספר טלפון נייד: _____, טלפון קווי (ככל שיש): _____
 4. כתובת אי – מייל: _____
 5. חשבוני מתנהל בבנק _____, סניף _____, מס' החשבון _____, ע"ש _____
9. ידוע לי, ואני מסכים/מה לכך מראש, כי אם יתברר כי איזו מההצהרות נשוא תצהירי זה לעיל איננה אמת ו/או איננה מלאה ושלמה באופן מהותי, אהיה מחויב/ת להחזיר מיידית כל סכום פיצוי שניתן לי בגין כך.
10. עם קבלת סכום הפיצוי מושא ההסדר, לא יהיו לי עוד כל טענות, תביעות או דרישות נוספות, מכל מין וסוג שהם, כלפי כל גורם שהוא, בכל הנוגע לכשל מושא ההליך וההסדר.
11. זהו שמי, זו חתימתי וכל האמור בתצהירי זה לעיל הינו אמת.

המצהיר

אישור

אני הח"מ, עו"ד _____, מאשר כי ביום _____ הופיע בפני _____, המוכר לי אישית/אותו זיהיתי לפי ת"ז שמספרה _____ ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר אמת, אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות תצהירו לעיל וחתם עליו בפני.

נספח ח

תצהיר מטעם בעל מוסד או מנהל
עבודה במוסד

עמ' 63

תצהיר בעל מוסך מורשה / מנהל עבודה במוסך מורשה

אני הח"מ, _____, נושא ת"ז שמספרה _____, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר אמת, אחרת אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת, כדלקמן:

1. תצהיר זה ניתן על ידי כבעל/מנהל מוסך רכב (סמנ/י את הרלוונטי), בהתאם להוראות הסדר הפשרה בת"צ 49126-11-20 אסא נ' דלק מוטורס בע"מ (להלן, בהתאמה: "ההסדר" ו"ההליך").
 2. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לתביעתו של _____, מס' ת"ז _____ לקבלת פיצוי לפי תנאי ההסדר (להלן, בהתאמה: "התובעת" ו"התביעה").
 3. אני הבעלים ו/או מנהל העבודה ו/או הייתי הבעלים ו/או מנהל העבודה (סמנ/י את הרלוונטי), של מוסך מורשה _____, בכתובת _____ (להלן: "המוסך"), בעת ביצוע התיקון מושא התביעה, וכן כי טיפלתי באותה עת ברכבים מתוצרתה של BMW AG.
 4. ביום _____ או בסמוך לכך, התובעת הביאה למוסך רכב מתוצרת BMW, בעל מנוע מסוג N20, מדגם _____, בעל מספר שלדה (VIN) _____, מספר לוחית רישוי _____, ובעל נסועה (קילומטראז'), כמצוין בכרטיס העבודה הרלבנטי, של _____ ק"מ (להלן: "הרכב").
 5. הרכב הובא למוסך לטובת תיקון של פגם בשרשרת משאבת השמן (לרבות החלפה), או תיקון של נזק למנוע (לרבות החלפה) בשל פגם בשרשרת משאבת השמן. קביעתי בעניין זה מושתתת על המידע, הנסיבות והמסמכים הרלבנטיים שנשתמרו בידי, כדלקמן:

[נא לפרט כל מידע, ממצא ומסמך המצוי ברשותך
התומך במסקנה האמורה, ובין היתר: כרטיסי עבודה, העתק נאמן למקור של רישיון הרכב].
 6. אני מצהיר כי המוסך (סמנ/י את החלופה הרלוונטית)-
 - א. תיקן את הפגם בשרשרת משאבת השמן / החליף את שרשרת משאבת השמן;
- או-**
- ב. תיקן את הנזק שנגרם למנוע כתוצאה מפגם בשרשרת משאבת השמן / החליף את המנוע כתוצאה מפגם בשרשרת משאבת השמן.
7. אני מצהיר, כי כנגד ביצוע התיקון קיבלתי תשלום מהתובע. בהתאם למסמכים שנשתמרו, ככל שנשתמרו בידי, הסכום ששולם לי היה _____ ₪.
העתק קבלה וחשבונית מס בגין התשלום האמור (אם נשתמרו) מצורפים לתצהירי ומסומנים "א".
8. אני מצהיר/ה כי לא ניתנה או הובטחה לי, מהתובע או מכל אדם אחר, כל תמורה או טובת הנאה, במישרין או בעקיפין, כנגד מתן תצהירי זה.
9. זהו שמי, זו חתימתי וכל האמור בתצהירי זה לעיל הינו אמת.

המצהיר

אישור

אני הח"מ, עו"ד _____, מאשר כי ביום _____ הופיע בפני
_____, המוכר לי אישית/אותו זיהיתי לפי ת"ז שמספרה
_____ ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר אמת, אחרת יהיה צפוי
לעונשים הקבועים בחוק, אישר בפני אמיתות תצהירו לעיל וחתם עליו
בפני.

נספח 2

**מכתב מטעם המגשר בתמיכה
להסדר הפשרה והבקשה לאישורו**

עמ' 66

באי כוח הצדדים בתיק אסא ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ו- BMW AG

שלום רב,

הנדון: בקשה לאישור הסדר פשרה בת"צ 49126-11-20 אסא ואח' נ' דלק מוטורס בע"מ ו- BMW AG

נתבקשתי על ידכם לצרף את התייחסותי לבקשה לאישור הסדר פשרה המוגשת לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בתיק שבנדון, אשר גובש במסגרת הליך גישור שנוהל בפניי, ולתת את דעתי להגינותו וסבירותו מבחינת חברי הקבוצה.

1. במהלך 30 השנים האחרונות, אני עוסק, בין היתר, בתחום התובענות הייצוגיות. עד לשנת 2017 עסקתי בתחום בתור עורך דין המייצג צדדים בהליכים אלו, והחל משנת 2018 בתור מגשר מסחרי המתמחה, בין היתר, בתחום התובענות הייצוגיות.
2. קורותיו של הליך זה והטענות המרכזיות שהועלו על ידי הצדדים במסגרתו מובאים בפירוט רב במסגרת הסדר הפשרה והבקשה לאישור.
3. במסגרת הליך הגישור קיימתי מספר ישיבות פרונטליות וניהלתי שיחות עם הצדדים. בפגישות ובשיחות התנהלו דיונים מעמיקים בגדרם שמעתי את טענותיהם העובדתיות והמשפטיות של הצדדים. דיונים אלו, לצד הנתונים אליהם נחשפתי, סייעו לי להעריך את סיכויי בקשת האישור ולמפות את הסיכויים והסיכונים שבתיק, אותם שיקפתי לצדדים.
4. כך, בהליך הגישור נדונו הקשיים הטמונים בהוכחת הנזק הנטען בבקשת האישור ובהיקפה של הקבוצה. לטענת המשיבות, המבקשים לא הביאו ראיות לקיומה של תקלה סדרתית ברכבי BMW בישראל, וראיותיהם לקיומה של תקלה נסמכים על התופעה שנצפתה בארה"ב וההליך בארה"ב. אלא, שהתופעה שנצפתה בארה"ב לא נצפתה בישראל לנוכח הנחיות התחזוקה הקפדניות של רכבי BMW בישראל ובשל הצדדים שדלק מוטורס נוקטת בהם להקטין את שיעור המקרים בהם נוצרת התקלה. אלא, שהמבקשים עמדו על קיומה של התקלה הסדרתית הנטענת בישראל. עוד נצפו במהלך הגישור קשיים אובייקטיביים באיתור חברי הקבוצה. זאת, בין היתר משום שמרבית בעלי רכבים שנדרשו לתקן את רכבם בעקבות קרות התקלה הסדרתית תיקנו את רכביהם במוסכים שאינם מורשים או באמצעות מוצרים שלא נרכשו מהמשיבות, ומשכך אין למשיבות תיעוד בדבר היקפי התופעה.
5. לאחר שבחנתי היטב את טענות הצדדים ושיקפתי בפניהם את הסיכויים והסיכונים שבתיק, גיבשתי יחד איתם את הסדר הפשרה בתובענה לסיום סופי ומלא של המחלוקות מושא הליך, אשר מוגש לאישורו של בית המשפט הנכבד.
6. הסדר הפשרה מתחשב, בין היתר, בקשיי המבקשים בהוכחת קיומה של תקלה סדרתית ברכבי BMW, וכפועל יוצא מכך, בהוכחת קבוצה והיקפה.

7. אופן מימוש הפיצוי מצריך לערוך בירור פרטני ולהגיש תביעה לפיצוי לממונה, גורם מקצועי, אובייקטיבי ומהימן. זכאותו לפיצוי תיקבע בהתאם לתנאים המנויים בהסדר הפשרה, והתביעה תיבחן על ידי ממונה. בידי הממונה בעל שיקול דעת רחב לצורך קבלה או דחייה של תביעה של חבר הקבוצה. מצאתי כי התניית הזכאות לפיצוי בתנאים המנויים בהסדר ובבחינת הממונה היא דרישה הולמת בהתחשב בגובה הפיצוי (עשרות אלפי שקלים לחבר קבוצה) שישולם אם תביעת חבר הקבוצה תתקבל.
8. כמו כן, אחריות המשיבות לפיצוי בגין התקלה מושא התביעה תחול למשך **שמונה שנים** ממועד עליית הרכב לכביש בישראל – בדומה לתקופה המוארכת שנקבעה בהסדר הפשרה האמריקאי (ואף שבארה"ב תקופת האחריות המקורית היתה שבע שנים והוארכה בשנה אחת, בניגוד לישראל בה תקופת האחריות המקורית היתה קצרה בהרבה). מצאתי כי הסדר זה הינו ראוי והולם בהתחשב בנסיבות, בהן מדובר בכלי רכב ישנים ומדגמים שאינם מיובאים עוד לישראל.
9. בכל הקשור ביידוע של חברי הקבוצה, סוכם בין הצדדים כי המשיבות יפעלו לאתר את פרטיהם של חברי הקבוצה באמצעות משרד התחבורה ויבצעו פנייה אישית לכל חבר קבוצה באמצעות חברת "אניה". במסגרת הפנייה יידעו המשיבות את חברי הקבוצה על אודות ההסדר ועל הדרכים לבחון את זכאותם לממש את הפיצוי מכוחו. כמו כן, המשיבות יפרסמו את הסדר הפשרה באמצעות שני עיתונים יומיים ובאמצעות אתר האינטרנט של דלק מוטורס. שיטת יידוע זו עולה בקנה אחד עם הדרישות הנקובות בפסיקה ליידוע חברי קבוצה על אודות הסדרי פשרה בתובענות ייצוגיות, ומציעה פתרון הולם לקושי בהוכחת הקבוצה והיקפה. מצאתי כי יידוע זה הולם וראוי.
10. בהמשך לכך, ומכיוון שעסקינן בהסדר פשרה במתכונת פשוטה ויעילה, אשר מימושו נתון לפיקוח שוטף של ממונה מקצועי, נייטרלי ובעל מוניטין, מתייטר לדעתי הצורך במינוי בודק.
11. שכר הטרחה והגמול המומלצים, הוצעו על ידי בהתאם לסטנדרטים המקובלים בפסיקה בתיקים דומים.
12. לאור האמור, ובהתחשב גם בעלויות ניהול ההליך חלף אישורו של ההסדר, אני סבור שמדובר בהסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה.
13. אני מבקש להודות למבקשים ולבאי כוח הצדדים על דרך התנהלותם ועל העזרה והפתיחות שנהגו בהליך.

בכבוד רב,

עו"ד ניר אמודאי, מגשר

נספח 3

כתב מינוי לממונה

עמ' 69

לכבוד
מר שלמה נצר
נצר ש. טכנולוגיות בע"מ
רח' פנינה זלצמן 12
תל אביב 6936024

באמצעות דואר אלקטרוני
shlomo@netzertech.co.il

כתב מינוי לממונה לבירור תביעות חברי קבוצה – ת"צ 49126-11-20 אסא ואח' נ' דלק מוטורס ו- BMW AG

הצדדים לחליף שבנדון (להלן: "החליף"), המתנהל בבית המשפט המחוזי מרכז (כבוד השופט רמי חיימוביץ) (להלן: "בית המשפט") - דוד אסא, רחל גירס אסא, שרה ישראלי (להלן: "המבקשים"), דלק מוטורס בע"מ ו-BMW AG (להלן: "המשיבות") - מתכבדים להודיעך בזאת, בהמשך לשיחות בינינו, כדלקמן:

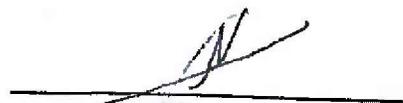
1. הצדדים הגיעו לכלל הסכם פשרה בחליף, חמוגש לאישור בית המשפט (להלן: "הסכם הפשרה"), ומצורף בזאת פנספח א' למכתבנו זה.
2. במסגרת הסכם הפשרה, בכוונת הצדדים לבקש את בית המשפט למנותך לממונה לבירור תביעות חברי קבוצה (להלן: "ממונה"), מכוח סעיף 20(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו – 2006 (להלן: "החוק") ותקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010 (להלן: "התקנות").
3. במסגרת תפקידך כממונה - בכפוף לאישור בית המשפט את הסכם הפשרה ואת בקשת הצדדים למנותך לממונה - תתבקש לטפל ולפסוק בתביעות שיוגשו לך על ידי חברי הקבוצה, וזאת בהתאם להוראות הסכם הפשרה, החוק והתקנות. מובהר בזאת כי תפקידך יבוצע על בסיס מסמכים שיועברו אליך ולא יהיה כרוך בבדיקה פיסית של מנועים או כלי רכב.
4. במסגרת תפקידך כממונה, תשמור בסודיות את כלל החומר שתקבל מחברי הקבוצה, המבקשים או המשיבות, ולא תחשוף או תעשה בו שימוש כלשהו, אלא רק לצורך ביצוע תפקידך על פי הסכם הפשרה ועל פי כל דין.
5. שכר הטרחה שישולם לך על ידי המשיבות, עבור עבודתך כממונה, יעמוד על סכום כולל של 500 ש"ח + מע"מ בגין כל תביעה שתטופל על ידך.

בחתימתך על מכתב מינוי זה, הנך מאשר את הסכמתך לקבל על עצמך את תפקיד הממונה בהתאם לאמור לעיל.

בכבוד רב,

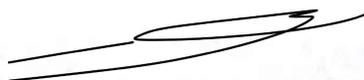

דור ורסני, עו"ד
ארגון, תדמור - לוי
ב"כ BMW AG


יואב הירש, עו"ד
אגמון עם טולצינסקי
ב"כ דלק מוטורס בע"מ


אמיר ישראלי, עו"ד
ב"כ המבקשים

אישור

הריני לאשר את הסכמתי לשמש כממונה בהתאם לאמור לעיל במכתב זה, ובכפוף לאישור בית המשפט.


שלמה נצר

6.5.2025

תאריך

על הנגישות וסגור את מספר האסמכתא, על מנת לאתר באמצעותנו מידע אודות ההגשה.
לשם כך, באתר נט המשפט (לאחר ההזדהות), יש להפעיל מתפריט "הגשות" את האופציה "הגשות לפי אסמכתא".
המסמך הועבר לבדיקת מזכירות.
מומלץ לעקוב אחר סטטוס המסמך על מנת לוודא שהמסמך נקלט בתיק.

• אם יאושר, יתויק בתיק ומועד ההגשה החוקי יחושב לפי זמן ביצוע הפעולה באתר ולא לפי תאריך האישור במזכירות.
כמו כן, יופק אישור שיוצג בתיקיית תיק נייר.

• אם לא יאושר, תשלח למגיש הודעה על כך.